

Sandoz A/S
Edvard Thomsens Vej 14 7.
2300 København S

Sendt pr. e-mail til: [REDACTED]

København, den 21. marts 2012

Vedr.: Aa-2012-1470, anmeldelse af sponsorat til workshop i ditapotek - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående sponsorat anmeldt af Sandoz A/S den 12. marts 2012 til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 12. marts 2012.

Sandoz A/S har den 16. marts 2012 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodekets § 13, stk. 9

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodeket, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Sandoz har i sit høringssvar oplyst, at de alene er sponsor af arrangementet den 26. og 28. marts 2012, i form af udgifterne til indlæg fra overlæge Thor Brygge samt to egne indlæg om Sandoz' lægemidler. Valg af mødested og program mv. er alene besluttet af ditapotek.

Det er granskningsmandspanelets vurdering, at arrangementet den 26. og 28. marts er overvejende fagligt og dermed i overensstemmelse med reklamekodekets § 13, stk. 1.

Af reklamekodekets § 13, stk. 2 fremgår, at lægemiddelvirksomheder har pligt til at sikre sig i kontrakten med den pågældende tredjepart, at det skal fremgå af invitationen, at der er ydet sponsorstøtte til aktiviteten. Dette fremgår ikke af den anmeldte dokumentation, herunder programmet for workshoppen den 26. og 28. marts 2012.

Omkring mødested fremgår det af § reklamekodekets 13, stk. 3, at alle salgsfremmende, videnskabelige eller faglige møder, kongresser m.v., som organiseres eller sponsoreres af en lægemiddelvirksomhed, skal finde sted på et mødested, der er "passende" i forhold til aktivitetens hovedformål. Denne bestemmelse fortolkes i nær sammenhæng med reklamekodekets § 13, stk. 9, der foreskriver, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter. Gransknings-

mandspanelet vurderer på denne baggrund, at også faglige arrangementer arrangeret af tredjeparter, som lægemiddelvirksomheder sponsorerer, skal finde sted på et "passende" mødested i overensstemmelse med såvel § 13, stk. 3 samt stk. 9 i reklamekodekset.

Det følger af vejledningen til reklamekodekset, at Ankenævnet ved meddelelse af 21. september 2011 har udtalt følgende om forståelsen af reklamekodekets § 13, stk. 9:

"Der må ikke i reklameøjemed eller i øvrigt for at fremme salget af et lægemiddel gives eller tilbydes sundhedspersoner økonomiske fordele, jf. Reklamekodeks § 12. Når der som i Reklamekodeks § 13, stk. 9 om valg af mødested gøres undtagelser fra forbuddet mod økonomiske fordele, må det fortolkes i lyset af Reklamekodeks § 1, stk. 2, litra a). Ifølge denne bestemmelse skal lægemiddelvirksomhederne til enhver tid opretholde høje etiske standarder, ligesom salgsfremmende foranstaltninger aldrig må være af en sådan art, at de bringer lægemiddelindustrien i miskredit eller mindsker tilliden til den. Dette indebærer, at undtagelserne fra forbuddet mod økonomiske fordele må fortolkes restriktivt.

Det følger af Reklamekodeks § 13, stk. 9, at "Lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, der er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse." I Vejledningen til § 13, stk. 9 nævnes, at mødestedet skal være på "rimeligt niveau" og af "almindelige standard. Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagernes beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål."

Det fremgår af anmeldelsen, at mødestedet for de sponsorerede arrangementer den 26. og 28. marts 2012 er DGI-Byen, København. Om DGI-Byen fremgår af deres hjemmeside, at det er et stort sports- og conferencecenter, der huser mange forskellige fritids- og sportsaktiviteter, ud over hotel, conferencefaciliteter, samt restaurant. Det fremgår af DGI-Byens hjemmeside om konferencer, at de tilbyder 23 energifyldte mødelokaler for op til 400 personer. Det fremgår også, at man til møder kan booke over 20 event aktiviteter til at styrke samarbejdet (mod separat betaling), samt at der er gratis adgang til DGI-Byens fitness- og svømmefaciliteter for alle mødedeltagere. Sidstnævnte kræver normalt betaling af entré.

Det er granskningsmandspanelet vurdering på baggrund af ovenstående, at anvendelse af DGI-Byen som mødested ikke er i overensstemmelse med reklamekodekets § 13, stk. 9, idet stedet er kendt for sine underholdningsaktiviteter. Desuden får mødedeltagerne gratis adgang til stedets fitness- og svømmefaciliteter og derved tilbydes en underholdning, som øvrige gæster i DGI-Byen skal betale entré for.

Afgørelse:

Sandoz A/S findes således at have overtrådt reklamekodekets § 13, stk. 9 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Pålæg om at aflyse sponsoratet eller ændre mødestedet, så arrangementet gennemføres i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 3, stk. 7.
- Bøde på 30.000 kr. for tydelig overtrædelse af de etiske bestemmelser ved sponsorering af arrangement i DGI-Byen, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra c.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk

Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Week-end- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på: www.enli.dk (Under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand