

AstraZeneca A/S
Roskildevej 22
2620 Albertslund



København, den 8. oktober 2012

Vedr.: Aa-2012-4281, arrangement på Sohngaardsholm Slot, Aalborg - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående arrangement anmeldt af AstraZeneca A/S den 6. september 2012 til kontrol. Arrangementet omhandler "POLYFARMACI I ALMEN PRAKSIS" og finder sted den 27. november 2012 fra kl. 19.00 – 22.15. Prisen for arrangementet er oplyst til 400 kr. per deltager.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 19. september 2012.

AstraZeneca A/S har den 27. september 2012 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 9.

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør.

Det følger endvidere af § 13, stk. 9 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Som anført i vejledningen til reklamekodekset ad § 13, stk. 9 har Ankenævnet den 21. september 2011 udtalt: "Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), **slotte og herregårde** [fremhævet her], golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådferter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9.

Ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard" må der foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig

- pris,

- *beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),*
- *faciliteter,*
- *klassificering, og*
- *alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet.*

Prisen for brug af mødestedets faciliteter, forplejning mv. vil efter Ankenævnets opfattelse kunne bruges som rettesnor. Hvis prisen er på niveau med den typiske pris for et standard-arrangement af tilsvarende karakter, vil mødestedet som udgangspunkt kunne accepteres som overensstemmende med § 13, stk. 9 - dog forudsat, at mødestedet ikke i øvrigt er i strid med Reklamekodeks, f. eks. fordi det i almindeligt om-dømme anses for ekstravagant. Prisen for faciliteter, forplejning mv. skal bedømmes ud fra, hvad deltage-ren selv skulle have betalt for ydelsen på normale vilkår."

Som granskningsmandspanelet har anført i høringsen fremgår det af offentligt tilgængelige oplysninger, at Sohngaardsholm Slot oprindeligt tilhørte Kronen som ladegaard under Aalborghus slot. I 1664 solgte Kro-nen gården med tilhørende gods til dronning Sophie Amalies godsinspektør og proviantskriver på Køben-havns slot Hans Hansen Osten. Efter et ejerskifte overgik gården i 1678 til Johan Sohn (1639-1690), tidli-gere kornskriver ved Københavns slot. Sohn fik i 1688 kgl. bevilling på, at gården måtte kaldes Sohn-gaardsholm og nyde adelige sædegårdsprivilegier (<http://minbyaalborg.dk/sohngaardsholm-slot/>).

Om valget af Sohngaardsholm Slot har AstraZeneca oplyst, at stedet er valgt ud fra faglige, praktiske og økonomiske overvejelser. Blandt andet er beliggenheden lige uden for Aalborg og parkering er i modsæt-ning til flere steder i centrum gratis. I Aalborg og omegn opfattes Sohngaardsholm Slot som et kursussted, og prisen for det pågældende arrangement er ca. halv pris ift et tilsvarende arrangement i Aalborg cen-trum. Slottet ligger lige ved et lyskryds med en lille park omkring. Slottet profilerer sig ikke med sin histo-rie, og derimod er det Aalborg By, der bruger slottets historie som turistattraktion og til at markedsføre byen.

Granskningsmandspanelet inddrager alle tilgængelige oplysninger i den samlede vurdering af et møde-sted. Og efter høringsen er det fortsat granskningsmandspanelet vurdering, at anvendelse af Sohngaards-holm Slot er i strid med reklamekodekset § 13, stk. 9. Som udgangspunkt vil anvendelse af et slot som mødested signalere luksus og ekstravagance, jf. vejledningen til reklamekodekset. Lægemiddelvirksomhe-der skal efter Ankenævnets vurdering, jf. ovenfor, udvise betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Et slot som Sohngaardsholm, der anvendes til bryllupper og fester foruden kurser og konferencer, jf. <http://www.sohngaardsholmslot.dk/> tilfører mødestedet noget ekstra, der er unikt og kulturhistorisk, og som på alle måder går væsentligt ud over hvad der kan antages at være nødvendigt for et fagligt arran-gement. Det er således granskningsmandspanelet vurdering, at når mødefaciliteter på fx et slot ikke markedsføres adskilt fra slottets øvrige faciliteter og arrangementer (fx restaurant og/eller bryllup-per/fester), må vurderingen af mødestedet bero på en helhedsvurdering af stedet, i dette tilfælde Sohn-gaardsholm Slot.

På www.danskerestauranter.dk anføres om Sohngaardsholm Slot, at "*stedet ligger højt med en fantastisk udsigt over Aalborg. Det smukke lille slot danner en statelig og eventyrlig ramme om alle besøg, om det er for to eller flere.*" På Gourmetguiden (<http://www.penge2.dk/gourmet/gourmetguiden.aspx>) angives slot-tet som en af de udvalgte gourmetrestauranter i Danmark, baseret på steder, der enten er optaget i Mi-chelin Guiden for Danmark, optaget i Gudme Raaschou Spiseguide, anmeldt til topkarakter i Børsen, Jyl-lands-Posten, Politiken, Berlingske Tidende eller besøgt af guidens egen redaktion og vurderet til topka-rakter. Herudover er slottet er med i en analyse fra januar 2011 foretaget af Berlingske Business om det vanskelige i at drive gourmetrestaurant i Danmark, en analyse hvor i alt 16 gourmetrestauranter i Dan-mark indgik, udover Sohngaardsholm Slot også Noma, Era Ora, Kiin Kiin, Falsled Kro, Søllerød Kro, Drags-

holm Slot m.fl. Det generelle indtryk fra slottets egen hjemmeside efterlader også et generelt indtryk af luksuriøse omgivelser (<http://www.sohngaardsholmslot.dk/galleri.html>).

Som det fremgår af Ankenævnets meddelelse i vejledningen er det ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs. Med udgangspunkt i Ankenævnets fortolkning af reklamekodekset § 13, stk. 9 har granskningsmandspanelet i sin praksis anlagt den vurdering, at en lægemiddelvirksomhed bør undgå at benytte et slot eller herregård til et fagligt arrangement, med mindre det pågældende sted er kendt for sine conferencefaciliteter, eller særlige konkrete omstændigheder kan begrunde valget, eksempelvis logistiske årsager der ikke kan imødekommes af et alternativt mødested i lokalområdet. Dette skaber klarhed og forudsigelighed for lægemiddelvirksomhederne i forhold til fortolkning af den ellers skønsprægede vurdering af mødesteder, der efter bestemmelsen ikke må være kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Denne praksis følger af granskningsmandspanelets afgørelser i sagerne Aa-2011-0486, Aa-2011-2319 og Aa-2012-1391, der alle omhandlede faglige arrangement på slot eller gods, offentliggjort på www.enli.dk.

Granskningsmandspanelet anerkender de logistiske begrundelser AstraZeneca har anført om valget af Sohngaardsholm Slot. Imidlertid er det granskningsmandspanelet vurdering, at der er flere alternative mødesteder til rådighed omkring Aalborg, der vil kunne tilbyde en professionel ramme om et fagligt arrangement for 10-25 deltagere, som anført af AstraZeneca, og som ikke signalerer samme luksuriøse standard som Sohngaardsholm Slot. Det er granskningsmandspanelets vurdering, at anvendelsen af slottet ikke kan begrundes med henvisning til prisen alene, idet mødestedet i kraft af stedets almindelige omdømme fremstår ekstravagant og/eller luksuriøst.

Afgørelse:

AstraZeneca A/S findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 9 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Pålæg om at aflyse/ændre arrangementet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 3, stk. 7.
- Bøde på 30.000 kr. for overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 9, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra c.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at AstraZeneca A/S ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Hensigtserklæring til underskrift vedlagt.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk.

Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tapes, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand