



København, den 23. januar 2013

Vedr.: Ab-2013-0080, sponsorat til Dansk Psykiatrisk Selskabs Årsmøde - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel har modtaget jeres anmeldelse af den 08. januar 2013 vedrørende ovennævnte sponsorat og foretaget kontrol heraf. Sponsoratet er angivet til 85.000 kr. og målrettet årsmødet den 7-9. marts 2013 på Hotel Nyborg Strand. Anmeldelsen henviser til ENLI's forhåndsgodkendelse af sponsoratet (FO-2013-0017). heraf fremgik, at sponsoratet ville anvendes til udgifter til stand, honorarer og transport for foredragsholderne.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 8. januar 2013.


 har den 23. januar 2013 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:


Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.


Begrundelse:

Efter høringen er det granskningsmandspanelets vurdering, at det anmeldte sponsorat er i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk.1, litra b.  har med høringen indsendt kopi af e-mail af 3. januar 2013, der dokumenterer at sponsoratet ikke kan anvendes til dækning af udgifterne til foredragsholderne ansvarlige for indlægget om "Efteruddannelse, hvis er ansvaret" samt generalforsamlingen, jf. granskningsmandspanelets afgørelse i FO-2013-0017.

 beklager, at dokumentationen ikke er indsendt sammen med anmeldelsen.

 har ved den manglende dokumentation ikke opfyldt sin oplysningspligt i forbindelse med anmeldelsen. Som det følger af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, har virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Denne eventuelle overtrædelse var ikke omtalt i høringen af 8. januar 2013, men det følger af ENLI's sagsbehandlingsregler § 8, stk. 9, at granskningsmandspanelet i denne type af sager kan træffe afgørelse uden høring, idet overtrædelsen alene vil medføre en påtale.

Afgørelse:

 findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

Påtale for overtrædelse af kodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 2, stk. 1.

Det bemærkes, at [REDACTED] tidligere har fået en påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4 (Aa-2012-2281).

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk <<http://www.enli.dk>>.

Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand