

Sanofi-Aventis Denmark A/S
Slotsmarken 13
2970 Hørsholm



København, den 4. februar 2013

Vedr.: Ab-2013-0367, Sponsorat til temadag for EFEK- Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående sponsorat, anmeldt af Sanofi-Aventis Denmark A/S den 22. januar 2013.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 23. januar 2013.

Sanofi-Aventis svarede i sagen den 25. januar 2013.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Det er granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 2 samt 21, stk. 4.

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det følger endvidere af reklamekodeksets § 13, stk. 2, at det altid skal fremgå af invitationen til sundhedspersoner, om der er ydet (sponsor) støtte til aktiviteten fra en eller flere lægemiddelvirksomheder. Lægemiddelvirksomheden har pligt til at sikre sig dette i kontrakten med evt. 3. part.

Sanofi-Aventis har i deres høringssvar gjort opmærksom på, at de er bekendt med, at de skulle have sikret sig, at Sanofi-Aventis står nævnt som sponsor på programmet, og at dette har de nu gjort sponsoransøger opmærksom, hvorfor det vil blive rettet på programmet. Sanofi-Aventis har fremsendt et eksemplar af det nye program.

Det er granskningsmandspanelets vurdering, at der foreligger en overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 2. Det følger af ENLIs sagsbehandlingsregler, herunder § 6 samt § 8, stk. 4, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves. Det vil således være de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunkt for vurderingen af, om regelsættet er overholdt. Ved en anmeldelse har virksomheden selv vurderet, at det foreliggende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til kontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området. Ligeledes kan en lægemiddelvirksomhed ikke undervejs i sagsbehandlingen ændre på et anmeldt materiale og derved bringe det i overensstemmelse med regelsættet for derved at undgå en sanktion.

I anmeldelsen var oplyst, at en del af sponsoratet, kr. 28.760, går til mødepakker for de 20 deltagende sundhedspersoner, hvilket giver en mødepakkepris pr. deltager på kr. 1.438.

Sanofi-Aventis deres hørings svar gjort opmærksom på, at DGI-byen ved en fejl havde fremsendt et andet tilbud end oprindeligt aftalt, og at dette fejlagtige tilbud var det, som Sanofi-Aventis anmeldte til ENLI.

Det korrekte og oprindeligt accepterede tilbud går på en heldagsmødepakke i DGI-byen til i alt kr. 1.018 pr. person, altså totalt for 20 personer kr. 20.360. Denne pakke indeholder foruden mødelokalet; formiddagskaffe, frokostbuffet inkl. 1 øl/vand, eftermiddagskaffe, vand og en 2-retters middag efter mødet. Sanofi-Aventis har fremsendt det korrekte tilbud.

Det er granskningsmandspanelet, at en mødepakkepris på kr. 1.018 kr. pr. person for det aktuelle program vurderes ikke at være i strid med reklamekodeksets regler i kodeksets § 13, stk. 7 og stk. 9.

Det følger af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Det er granskningsmandspanelet vurdering, at dette ikke har været tilfældet for nærværende anmeldelse, jf. ovenstående forhold ang. mødepakkeprisen.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 8, stk. 9, at såfremt en sag rejses på baggrund af en stikprøvekontrol, og granskningsmandspanelet vurderer, at sagen er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald, og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

Afgørelse:

Sanofi-Aventis Denmark A/S findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 2 samt § 21, stk. 4, jf. Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 8, stk. 9, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 2, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra b.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra 1, jf. Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 8, stk. 9.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1. Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på kr. 5000 plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand