

Merck A/S  
Strandvejen 102 B, 4.th  
2900 Hellerup



København, den 22. april 2013

**Vedr.: Aa-2013-1905, EGFR Advisors' Network Meeting (EAN for SCCHN 2013) - Afgørelse**

**Baggrund:**

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående arrangement anmeldt af Merck A/S den 04. april 2013 til kontrol. Mødet fandt sted i Berlin, Tyskland den 19-20. april 2013.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 5. april 2013.

Merck A/S har den 18. april 2013 svaret i sagen, og granskningsmandspanelet har på baggrund heraf genvurderet sagen.

**Granskningsmandspanelets vurdering:**

Det er granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og stk. 9

**Begrundelse:**

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder.

Arrangementet er anmeldt som et uddannelsesarrangement, men det er uklart på baggrund af arrangementets titel (EGFR Advisors' Network Meeting ) om mødet reelt er et uddannelsesarrangement eller et advisory board-møde.

Merck har i sit høringssvar oplyst, at arrangementet er med uddannelse som formål, selvom mange af deltagerne også anvendes af Merck som konsulenter. Mødet er arrangeret af Mercks moderselskab, og Merck A/S har ikke inviteret læger til at deltage i "Presentation skills workshop", der er "optional". Granskningsmandspanelet har på denne baggrund ingen bemærkninger til det faglige indhold af det anmeldte program, som vurderes at være i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Det følger af reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet. Det følger desuden af reklamekodeksets § 13, stk. 9, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

I relation til både overnatning og mødested anvendes Ankenævnets generelle bemærkninger fra 21. september 2011 om rimeligt niveau, jf. vejledningen til reklamekodekset til begge bestemmelser. Ankenæv-

net udtaler bl.a. *”Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller..... Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er ”kendt” for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9”.*

Det fremgår af anmeldelsen, at mødet og overnatning skulle finde sted på Hotel Hilton Concorde Hotel, Augsburger Strasse 41, 10789 Berlin. Hotellet fremstår som 5-stjernet, fx på [http://www.booking.com/hotel/de/concordehotelberlin\\_berlin.en.html](http://www.booking.com/hotel/de/concordehotelberlin_berlin.en.html) men også på hotellets egen hjemmeside <http://berlin.concorde-hotels.com/en/>? hvilket medfører, at stedet som udgangspunkt ikke kan anvendes hverken til mødested eller overnatning i overensstemmelse med reklamekodeksens regler, jf. § 13, stk. 7 og stk. 9 og vejledningen hertil.

Hertil har Merck A/S i sit høringssvar oplyst, at de har taget nævnets vurdering til efterretning og flyttet de danske deltagere til et 4-stjernet hotel, H10 Berlin Ku’damm. Granskningsmandspanelet tager Merck’s respons med i betragtning ved fastsættelsen af sanktionen, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 1, stk. 3.

Det er udgangspunktet for al stikprøvekontrol i ENLI, at Granskningsmandspanelet vurderer og træffer afgørelse på baggrund af den anmeldte aktivitet, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 1. Dette betyder, at en virksomhed ikke undervejs i sagsbehandlingen kan ændre på en anmeldt aktivitet for derigennem at undgå en sanktion. Omvendt må en anmeldt aktivitet naturligvis ikke gennemføres, når virksomheden er blevet gjort bekendt med, at aktiviteten vurderes at være i strid med ENLI’s regelsæt.

Granskningsmandspanelet skal gøre opmærksom på, at Merck A/S tidligere har overtrådt reklamekodeksens § 13, stk. 7 og stk. 9 om repræsentation på rimeligt niveau og anvendelse af mødested, der er ekstravagant og/eller luksuriøs (Aa-2011-1915 med møde samt overnatning på det 5-stjernede Hotel Skt. Petri i København), og sanktionen tillægges på denne baggrund gentagelsesvirkning.

#### **Afgørelse:**

Merck A/S findes således at have overtrådt reklamekodeksens § 13, stk. 7 og stk. 9 og pålægges som følge heraf sanktioner.

#### **Sanktion:**

- Samlet bøde på 75.000 kr. for overtrædelse af reklamekodeksens § 13, stk. 7 og stk. 9 for arrangement, der finder sted på et 5-stjernet hotel i udlandet, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra d. Der er taget højde for gentagelsesvirkning (Aa-2011-1915) men også det forhold, at Merck A/S har reageret hurtigt ved at flytte de danske deltageres overnatning til et andet hotel kort forinden afrejse.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at Merck A/S ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Hensigtserklæring til underskrift vedlagt.

Faktura fremsendes.

#### **Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via [www.enli.dk](http://www.enli.dk).

Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm  
Juridisk granskningsmand