

Eli Lilly Danmark A/S
Lyskær 3E 2.
2730 Herlev

København, den 24. september 2012

Vedr.: Aa-2012-4168, Diabetes opdatering - nyresygdom og behandling - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående arrangement, anmeldt af Boehringer Ingelheim Danmark A/S den 31. august 2012. Arrangementet er et samarbejde mellem Boehringer Ingelheim Danmark A/S og Eli Lilly Danmark A/S.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 11. september 2012.

Begge parter har svaret samlet i sagen den 20. september 2012.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset) § 13, stk. 8 og stk. 9.

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder.

Af reklamekodekets § 13, stk. 9 fremgår, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Ankenævnet har den 21. september 2011 udtalt, at: "*Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9.*", jf. vejledningen til kodekets § 13, stk. 9.

Det følger endvidere af reklamekodekets § 13, stk. 8, at repræsentation ydet af en lægemiddelvirksomhed ikke må omfatte sponsorering eller organisering af underholdningsarrangementer. Ankenævnet har i notat af den 1. juni 2011 udtalt, at "*det er Ankenævnets opfattelse, at det vil være bedst i overensstemmelse med såvel det overordnede formål med Kodeks som ordlyden af bestemmelserne i Kodeks § 13, stk. 1 og § 13, stk. 8, at det ikke skal være tilladt for lægemiddelvirksomheder at yde støtte til arrangementer, dele af arrangementer eller deltagelse i arrangementer, der rummer nogen former for underholdning eller anden ikke-fagligt relevant aktivitet.*" Der er således tale om et totalforbud, jf. vejledningen til reklamekodekets § 13, stk. 8.

Eli Lilly har anført, at Nordatlantens brygge er ikke almindeligt kendt, og at de aldrig har hørt om stedet, men har fået det anbefalet grundet let adgang og gode parkeringsmuligheder i indre København. Navnet i sig selv antyder heller ikke underholdning, og Eli Lilly henviser til sammenligning "Islands Brygge", som heller ikke associeres til underholdning eller kultur. Eli Lilly anfører endvidere, at i invitationen nævnes udelukkende adressen og der er intet angivet om bygningens øvrige forhold.

Eli Lilly har anført, at alle bygningens øvrige faciliteter er lukkede på mødetidspunktet, og det dermed er helt sikret, at der i forbindelse med mødeafholdelsen ikke er sammenfaldende kulturelle aktiviteter. Informationen om at entré til øvrige faciliteter er inkluderet i mødepakkeprisen var ikke kendt for dem. Den er ikke inkluderet i den mødepakke, som de har betalt for, og de har ikke fundet anledning til at spørge, om dette var tilfældet, da mødet afholdes uden for almindelig åbningstid. Informationen om inkluderet entré figurerer udelukkende på forsiden af Nordatlantens Brygges hjemmeside, og ikke på de sider der beskriver mødepakkerne, og heller ikke på bekræftelsen, som Eli Lilly har medsendt deres høringssvar.

Af hjemmesiden for Nordatlantens Brygge (www.bryggen.dk) ses, at der er tale om et kulturhus, hvor man kan opleve kunst og kultur fra Færøerne, Grønland og Island og det øvrige Norden. Der forefindes alt fra kunststillinger, koncerter og film til events og foredrag, og der tilbydes rundvisninger. Værker fremvises hele året rundt. Det ses endvidere, at stedet tilbyder møde- og conferencefaciliteter. Stedet ses på andre hjemmesider omtalt som Danmarks, Grønlands, Islands og Færøernes fælles kulturhus, der har et særligt fokus på kunst og kultur, og som fungerer som et rum for udstillinger, arrangementer, seminarer, koncerter mm.

Det er på denne baggrund granskningsmandspanelet opfattelse, at der er tale om et mødested, der i almindeligt omdømme er kendt for sine underholdningsfaciliteter, hvorfor benyttelse heraf er i strid med reklamekodeksets § 13, stk. 9. Det er i den sammenhæng ikke afgørende, hvad navnet på stedet her, herunder om navnet i sig selv angiver underholdningsfaciliteter.

På hjemmesiden for Nordatlantens Brygge ses, at der i mødepakkeprisen er inkluderet entré til udstillinger på Nordatlantens Brygge. Det er granskningsmandspanelet opfattelse og erfaring, at sådanne også gælder udenfor normal åbningstid. Eli Lilly har anført, at bygningens øvrige faciliteter er lukkede på mødetidspunktet, og det dermed er helt sikret, at der i forbindelse med mødeafholdelsen ikke er sammenfaldende kulturelle aktiviteter, men har ikke dokumenteret dette. Det er på denne baggrund granskningsmandspanelet opfattelse, at det ikke er dokumenteret, at der ikke er tale om betaling af underholdningsaktiviteter til de inviterede sundhedspersoner i strid med reklamekodeksets § 13, stk. 8. Det er i den forbindelse ikke afgørende, om informationen om inkluderet entré alene figurerer på forsiden af Nordatlantens Brygges hjemmeside, og at dette ikke kan ses på hverken på de sider der beskriver mødepakkerne eller i bekræftelsen på købet af mødepakken.

Eli Lilly har anført, at stedet er valgt ud fra gode mødefaciliteter til rimelige priser og gode tilgængelige parkeringsmuligheder, samt central placering i forhold til målgruppen. Granskningsmandspanelet kan i den sammenhæng oplyse, at der findes mange andre steder i København, som ikke er kendt for underholdningsfaciliteter, og som vil kunne opfylde de samme krav til arrangementets afvikling for de inviterede 20 deltagere.

Det følger endvidere af reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet. Det følger af vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 7, at der herved skal forstås et almindeligt standardniveau, og altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Eli Lilly har oplyst, at der er tale om køb af en mødepakke til 599 kr. inklusiv bespisning. En lignende mødepakke uden bespisning koster 455 kr. hvorfor Eli Lilly angiver bespisningen til at beløbe 144 kr. per deltager.

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til repræsentationen i relation til reklamekodeksets § 13, stk. 7, men vil dog opfordre til, at det fremover oplyses i anmeldelsen, eksempelvis i kommentarfeltet,

hvis sådanne forhold gør sig gældende.

Eli Lilly har oplyst, at de har flyttet mødet til Hotel Scandic Front i København. Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger hertil.

Afgørelse:

Eli Lilly Danmark A/S findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 8 og stk. 9 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Der gives en samlet bøde på 30.000 kr. for overtrædelse af både reklamekodeksets § 13, stk. 8 og § 13, stk. 9, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at Eli Lilly Danmark A/S ikke har til hensigt at gentage overtrædelserne, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Hensigtserklæring til underskrift vedlagt.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tapes, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7. En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand