

AstraZeneca A/S
Roskildevej 22
2620 Albertslund

København, den 16. oktober 2013

Vedr.: Ab-2013-4541, Dansk Cardiologisk Selskabs Efterårsmøde 2013 - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående arrangement, anmeldt af AstraZeneca A/S den 23. september 2013.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at et sponsorat til arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 2. oktober 2013.

AstraZeneca A/S har den 15. oktober 2013 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 2 og § 17, stk. 1

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det fremgår af de anmeldte materialer, at AstraZeneca sponsorerer DCS efterårsmøde 2013 med DKK 16.000 excl. moms, der vil gå til det videnskabelige program samt køb af standplads. Som modydelse for sponsoratet vil AstraZenecas navn/logo være synligt i standområdet, og AstraZeneca kan deltage med 4 personer.

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til det fremsendte faglige program eller til det valgte mødested jf. reklamekodeksets § 13, stk. 1 og stk. 9.

Det følger af reklamekodeksets § 13, stk. 2, at det altid skal fremgå af invitationen, om der er ydet (sponsor) støtte til aktiviteten fra en eller flere lægemiddelvirksomheder, og at lægemiddelvirksomheden har pligt til at sikre sig dette i kontrakten med evt. 3. part.

Det fremgår ikke af de anmeldte dokumenter eller af den henviste side for tilmelding til efterårsmødet, at arrangementet er sponsoreret af lægemiddelvirksomheder. Ligeledes fremgår det heller ikke, at AstraZeneca har betinget sig dette for sponsoratet. Det fremgår alene af sponsoraftalen, at AstraZenecas navn/logo vil være synligt i standområdet.

Det følger endvidere af reklamekodekset § 17, stk. 1, at en udstillingsstand købt af en lægemiddelvirksomhed ved et fagligt arrangement, skal foregå adskilt fra de øvrige faglige indhold på arrangementet.

Det er ved anmeldelsen ikke oplyst, at dette er tilfældet.

AstraZeneca har i deres høringssvar oplyst, at i indeværende sag havde en af deres medarbejdere ved en fejltagelse desværre anvendt en gammel template for sponsoraftaler. AstraZeneca har nu korrigeret deres arbejdsprocedurer og sikret, at det kun er den korrekte template for sponsoraftaler, som benyttes fremover.

AstraZeneca har fremsendt den nye template, hvoraf blandt andet fremgår, at:

- det skal fremgå af indbydelsen og andet skriftligt materiale, at Aktiviteten er sponsoreret af AstraZeneca og eventuelle andre lægemiddelvirksomheder
- Aktiviteten vil blive afholdt adskilt fra eventuelle professionelle aktiviteter, herunder – men ikke begrænset til – udstillingstande m.v., hvor der gives lægemiddelvirksomheder adgang til at gøre reklame for lægemidler

Det er granskningsmandspanelets vurdering, at hverken reklamekodekets § 13, stk. 2 eller § 17, stk. 1 er dokumenteret overholdt for tidspunktet for Astrazenecas bindende løfte om økonomisk støtte.

Granskningsmandspanelet anerkender Astrazenecas ændring af templaten for fremtidige sponsoraftaler, men det følger af ENLIs sagsbehandlingsregler, herunder § 6 samt § 8, stk. 4, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves. Det vil således være de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunkt for vurderingen af, om regelsættet er overholdt. En virksomhed kan således i undervejs i sagsbehandlingen ændre på et anmeldt materiale og derved bringe det i overensstemmelse med regelsættet for derved at undgå en sanktion, jf. vejledningen til reklamekodekets § 21, stk. 4.

Afgørelse:

AstraZeneca A/S findes således at have overtrådt reklamekodekets § 13, stk. 2 og § 17, stk. 1 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Pålæg om at aflyse/ændre sponsoratet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 3, stk. 7.
- Bøde på 30.000 kr. for overtrædelse af reklamekodekets § 13, stk. 2, idet der er tale om en gentagelse af overtrædelse (jf. Ab-2013-2272 af den 29. maj 2013), jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra b.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodekets § 17, stk. 1, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra b.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis sanktion gives i form af påtale pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, hvis ankesagen tabes, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis ankesagen tabes, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand