

Eli Lilly Danmark A/S
Lyskær 3E 2.
2730 Herlev

København, den 8. september 2015

AFGØRELSE

Vedr.: R-2015-3442, ZypAdhera roll-up

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående reklame, anmeldt af Eli Lilly Danmark A/S den 07. august 2015, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at reklamen stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 17. august 2015

Eli Lilly Danmark A/S har svaret i sagen den 28. august 2015.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodekets § 7, stk. 3

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Referenceopsætningen

Det anmeldte materiale indeholder udsagn, som kræver dokumentation i henhold til Reklamekodekets § 7. Reference til dokumentationsgrundlaget for et udsagn skal ske i direkte tilknytning til et dokumentationskrævende udsagn. For nærværende materiale findes referencerne, som knytter sig til udsagnene, alene er oplistet slutteligt i materialet. Dette findes stridigt med forståelsen af Reklamekodekets § 7, stk. 3.

Eli Lilly Danmark A/S har i forbindelse høringssvar pointeret, at det ikke fremgår direkte af Reklamekodeket eller vejledningen hertil, at reference skal ske i direkte tilknytning til et udsagn. Det er granskningsmandspanelets vurdering, at kravet ligger implicit i forståelsen af kravet om dokumentation. Kildehenvisning direkte i tilknytning til et udsagn er tillige en gængs referenceteknik i lægevidenskabelig litteratur. Det skal dertil bemærkes, at vejledningen til § 7, stk. 1 specifikt anfører, at fremhævelse af særlige produktfordele skal ledsages af dokumentation i direkte tilknytning til den anførte oplysning. Sanktionsgrundlaget for nærværende overtrædelse findes imidlertid i Reklamekodekets § 7, stk. 3 om fyldestgørelse,

nøjagtighed og udførlighed af oplysninger, da materialet slutteligt oplister de for udsagnene respektive kilder. I forhold til et konkret fravær af dokumentation for et udsagn betragtes dette som en formildende omstændighed.

Afgørelse:

Eli Lilly Danmark A/S findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 7, stk. 3 og pålægges som følge heraf sanktioner. Granskningsmandspanelet skal bemærke, at indestående vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering alle individuelle forhold i det fremsendte materiale.

Sanktion:

- Pålæg om ikke at benytte reklamen i dens foreliggende form, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 1.
- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 7, stk. 3, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 4, stk. 1 litra b.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via anmeldersitet på www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Kasper Hasseriis Andersen
Lægefaglig granskningsmand