



København, den 5. oktober 2015

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2015-4432, Foredrag om IBS (irritabel tarm) for apoteksansatte

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående til kontrol ovenstående arrangement, anmeldt af [redacted] den 29. september 2015.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 29. september 2015.

[redacted] har den 30. september 2015 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 5 og stk. 8

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af det anmeldte program, mødested, den tilbudte repræsentation samt selve anmeldelsen. Granskningsmandspanelet skal bemærke, at indestående vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til det anmeldte program, jf. Reklamekodeksets § 13, stk. 1. I den forbindelse skal der gøres opmærksom på, at [redacted] har bekræftet, at de anførte kundecases, som fremlægges af en klinisk diætist, også er udvalgt af denne til illustration af hendes faglige budskaber for oplægget.

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til det valgte mødested (Skejby Universitetshospital, Auditoriet) eller til den tilbudte repræsentation, som er oplyst til forfriskning til en værdi af 100 kr., jf. Reklamekodeksets § 13, stk. 3, stk. 7, stk. 8 og stk. 10.

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 8, at lægemiddelvirksomheder i de invitationer, som de sender til sundhedspersoner vedrørende arrangementer, er forpligtet til at skrive:

- a) at arrangementet er/vil blive anmeldt til ENLI, inden arrangementets afholdelse samt
- b) at arrangementet efter arrangørernes opfattelse er i overensstemmelse med reglerne på området, selv om arrangementet ikke på forhånd er godkendt af ENLI, eller
- c) at arrangementet i sin eksisterende form og indhold er forhåndsgodkendt af ENLI.

Dette er ikke at finde i den anmeldte invitation, hvorfor Reklamekodeksets § 21, stk. 8 ikke er overholdt. [REDACTED] har anført, at de tager dette til efterretning og vil have ekstra fokus på herpå fremadrettet.

Det følger endvidere af Reklamekodeksets § 21, stk. 5, at anmeldelser vedrørende arrangementer, hvor en lægemiddelvirksomhed er arrangør eller medarrangør, og arrangementet helt eller delvist er rettet mod danske sundhedspersoner, skal indsendes senest 10 arbejdsdage forud for arrangementets åbningsdag.

Indeværende arrangement finder sted den 7. oktober og er anmeldt til ENLI den 29. september 2015, hvilket ikke er 10 arbejdsdage forud for arrangementets start. Derved er Reklamekodeksets § 21, stk. 5 ikke overholdt.

[REDACTED] kontaktede ENLI's sekretariat den 25. september 2015 idet der var udfordringer med at anmelde indeværende arrangement i ENLI's anmeldersystem. Den foreskrevne anmeldelsesfrist på 10 arbejdsdage forud for arrangementets åbningsdag ville dog fortsat ikke være overholdt, selvom en anmeldelse havde fundet sted den 25. september 2015, hvorfor Reklamekodeksets § 21, stk. 5 ikke anses for overholdt for indeværende anmeldelse.

Granskningsmandspanelet har noteret sig, at [REDACTED] har oplyst, at fremtidige arrangementer vil blive anmeldt så tidligt som muligt og senest 10 arbejdsdage, inden arrangementet finder sted.

Afgørelse:

[REDACTED] findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 5 og stk. 8 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 5 og stk. 8, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand