



København, den 14. oktober 2015

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2015-4466, "Nordic meeting on women living with HIV"

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 30. september 2015, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at "Nordic meeting on women living with HIV" umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 6. oktober 2015.

[REDACTED] har den 7. oktober 2015 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Repræsentation
3. Mødested
4. Anmeldelsen

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Fagligt program

Det fremgår af reklamekodeks § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder.

Det følger af vejledningen til bestemmelsen, at begrebet "faglig information og uddannelse om lægemidler" forstås efter fast praksis af nævnet således, at arrangementer skal have et specifikt sundhedsfagligt indhold og videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, herunder ved faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter og behandlingsmetoder.

Granskningsmandspanelet finder på baggrund af det fremlagte program for "Nordic meeting on women living with HIV", at samtlige indlæg er i overensstemmelse med faglighedsbegrebet i reklamekodekset § 13, stk. 1.

Repræsentation

Det fremgår af Reklamekodekset § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet.

I henhold til reklamekodekset § 13, stk. 8, må virksomhederne alene tilbyde sundhedspersoner måltider, såfremt værdien ikke overstiger 400 kr. for frokost og 700 kr. for middag, når mødet finder sted i Danmark.

BMS har i forbindelse med anmeldelsen af arrangementet oplyst, at forplejningen vil beløbe sig til i alt 365 kr. pr. person. Det fremgår af programmet, at der er fastlagt to kaffepauser samt tre kvarters frokostpause.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til den valgte repræsentation, idet beløbsgrænserne, på baggrund af den indsendte information, findes at være i overensstemmelse med reklamekodekset § 13, stk. 7 og 8.

Mødested

Af reklamekodekets § 13, stk. 10 fremgår, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Ankenævnet har den 21. september 2011 udtalt, at:

"Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagernes beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10]. "[understreget her]

Hotel Hilton Copenhagen Airport ses i overvejende grad klassificeret som et 5-stjernet hotel. Det er derfor granskningsmandspanelets opfattelse, at hotellet er af ekstravagant og/eller luksuriøs karakter, og benyttelsen heraf til mødet er derfor som udgangspunkt i strid med kodeksets § 13, stk. 10.

Det følger således af vejledningen til Reklamekodekset § 13, stk. 10, herunder af Ankenævnets udtalelse, at fortolkningen af § 13, stk. 10 fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller, medmindre der foreligger konkrete omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde.

BMS har i deres høringssvar af 7. oktober 2015 oplyst, at de har valgt at benytte Hotel Hilton Copenhagen Airport, da der er tale om et nordisk arrangement, hvor deltagerne kommer fra hhv. Danmark, Finland, Norge og Sverige. BMS har endvidere tilkendegivet, at da så stort et antal af deltagerne og foredragsholderne ankommer med fly, vil deltagerne selv have mulighed for at gå fra lufthavnen til hotellet og retur, hvilket sparer såvel tid som penge til transport. Endvidere har de tilrejsende mange forskellige rejsetidspunkter, hvilket komplicerer logistikken yderligere.

BMS forventer, at der kommer ca. 90 deltagere fordelt på følgende måde:

- Danmark ca. 40 deltagere, hvor af ca. 25 ankommer med fly og tog
- Finland ca. 30 deltagere,
- Norge ca. 5 deltagere og
- Sverige ca. 15 deltagere
- Herudover ankommer ca. halvdelen af foredragsholderne (5 personer) med fly

Det er på denne baggrund granskningsmandspanelets vurdering, at BMS med de indsendte oplysninger har anført sådanne specifikke logistiske omstændigheder, der kan begrunde valget af Hotel Hilton Copenhagen Airport som mødested for det konkrete møde.

Anmeldelsen

Det følger af Reklamekodekset § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Det har på det anmeldte grundlag ikke været muligt for Granskningsmandspanelet at bedømme, om arrangementet levede op til reglerne i Reklamekodekset. I forbindelse med anmeldelsen af arrangementet var der således ikke indsendt oplysninger om eksempelvis antallet af deltagere ved mødet, herunder hvor stor en del af deltagerne, der ville ankomme med fly, samt hvilke destinationer, de rejser fra.

Det er herefter Granskningsmandspanelets vurdering, at Reklamekodekset § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Afgørelse:

██████████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Holtum Qvist
Juridisk granskningsmand