

Teva Danmark A/S
Østergade 38
1100 København K

København, den 16. december 2015

AFGØRELSE

Vedr.: R-2015-5138, DuoResp lægebrev

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående reklame, anmeldt af Teva Danmark A/S den 3. november 2015, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at reklamen stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 10. november 2015. Teva Danmark A/S har svaret i sagen den 19. november 2015. På baggrund af høringssvaret blev sagen sendt i supplerende høring den 26. november 2015, som blev besvaret af Teva Danmark A/S den 7. december 2015. Det fremgår bl.a. af seneste høringsbrev, at *"Det har på ingen måde været hensigten at fremstå usaglig, vildledende eller ufyldstgørende, ej heller ifht. til pris. Vi mener derfor stadig, at Granskningsmandspanelet tillægger prisdelen større betydning, end den har."*

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodekets § 4, stk. 2, jf. § 5, stk. 1, nr. 9

Begrundelse:

På forsiden af reklamen fremgår, at lægemidlet har en "ny pris". Anførslen har form som et stempel sammen med en grafisk afbildning af selve lægemidlet. Bagsiden er præget af 10 linjer med tekst, hvoraf tredje linje med fed skrift fremhæver: *"Vi har reduceret prisen med 22-30%** til gavn for patienten"*. Udsagnet substantieres i en note med henvisning til de dagsaktuelle priser for respektive datoer, som beregningen tager udgangspunkt i.

Det er således Granskningsmandspanelet's vurdering, at det af reklamen fremgår, at der er en "Ny pris", og at virksomheden har reduceret prisen med 22-30%. Det anføres, at prisforskellen er beregnet som forskellen i AUP fra medicinpriser.dk den 3. august 2015 til den 9. november 2015. Reklamen indeholder således en prissammenligning. Det fremgår af Reklamekodeket § 5, stk. 1 nr. 9, at *"Hvis en reklame for et lægemiddel indeholder oplysning om lægemidlets pris, skal prisen så vidt muligt være aktuel, dvs. gældende på det tidspunkt, hvor reklamen når frem til modtageren, jf. lægemiddellovens § 63. En reklame, der*

indeholder en prissammenligning, er kun fyldestgørende, jf. lægemiddelovens § 63, hvis den indeholder oplysninger om de aktuelle priser, der er omfattet af prissammenligningen.”

Det er Granskningsmandspanelets vurdering, at anførsel af listeprisreduktion medfører krav om, at den konkrete dagsaktuelle pris anføres i reklamen, jf. overstående. Tilsvarende er det Granskningsmandspanelets vurdering, at reklame der indeholder en prissammenligning på eget lægemiddel set over en periode med angivelse af en besparelse i procent, kun er fyldestgørende, hvis den indeholder oplysninger om de konkrete priser, der er omfattet af prissammenligningen, jf. §§ 4, stk. 2, samt 5, stk. 1, nr. 9, om fyldestgørende lægemiddelreklame. Det skal tydeligt fremgå, hvilken pris, der er den aktuelle pris, og hvilke priser, der er gamle priser (førpriser).

Det skal bemærkes, at overtrædelsen har fundet sted på et grundlag, hvor der var berettiget tvivl om, hvorledes reglerne skulle forstås.

Afgørelse:

Teva Danmark A/S findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 4, stk. 2, jf. § 5, stk. 1, nr. 9 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Pålæg om ikke at benytte reklamen i dens foreliggende form, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 1.
- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 4, stk. 2, jf. § 5, stk. 1, nr. 9, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 4, stk. 1, litra d. Det bemærkes i øvrigt, at overtrædelsen har fundet sted på et grundlag, hvor der var berettiget tvivl om, hvorledes reglerne skulle forstås.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via anmeldersitet på www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Kasper Hasseriis Andersen
Lægefaglig granskningsmand