



København, den 18. august 2015

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2015-3338, Forskning Nord

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 30. juli 2015, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet Forskning Nord umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 31. juli 2015.

[REDACTED] har den 13. august 2015 svaret i sagen.

[REDACTED] har i høringssvaret oplyst, at det aktuelle arrangement alene sponseres af [REDACTED], idet arrangøren er en uafhængig tredjepart, Forskning Nord ved Reumatologisk afdeling, Aalborg Universitetssygehus.

Distribution af invitationen/programmet varetages af arrangøren af arrangementet, og [REDACTED] er ikke involveret i dette. Da der således er tale om et sponsorat til et tredjepartsarrangement, hvor virksomheden ikke er involveret i distribution af invitation/program, opfylder invitationen/programmets indhold, således Reklamekodeks § 13, stk. 2 krav om, at det skal fremgå af invitationen, at der er ydet sponsorstøtte fra [REDACTED].

Arrangøren af mødet har tilbudt [REDACTED] at deltage i velkomsten og den korte præsentation af mødets program, idet arrangøren har ønsket at anerkende sponsors bidrag til mødet. Dette er efter [REDACTED]s opfattelse acceptabelt efter gældende regelsæt, idet en velkomst og præsentation af dagens program ikke kan antages at have indflydelse på indholdet af programmet. Med baggrund i ENLI's bemærkninger, har [REDACTED] dog meddelt arrangøren, at [REDACTED] ikke ønsker at deltage i velkomsten/præsentationen, således at der ikke under nogen omstændigheder kan sættes spørgsmålstegn ved arrangørens/programmets uafhængighed af sponsor.

[REDACTED] har som led i involvering i arrangementet tilbudt at varetage tilmelding til middagen om aftenen, idet arrangøren selv har yderst begrænsede ressourcer til denne type opgave. Efter [REDACTED] opfattelse er dette en naturlig ydelse, der er integreret i sponsoratet af middagen. En sådan ydelse er efter [REDACTED] opfattelse sammenlignelig med eksempelvis assistance til trykning af programmer eller udsendelse af invi-

tationer, hvilket ENLI tidligere har fundet acceptabelt i andre sammenhænge. Med baggrund i ENLIs bemærkninger har [REDACTED] dog anmodet arrangøren om at påtage sig denne opgave for at undgå misforståelser.

Revideret invitation/program vedlægges.

Efter [REDACTED] opfattelse er arrangementet og sponsoratet i overensstemmelse med Reklamekodekset. [REDACTED] anerkender dog, at det til ENLI indsendte materiale om arrangementet ikke var fyldestgørende i henhold til Reklamekodeks § 21, stk. 4.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

På baggrund af det anmeldte materiale havde granskningsmandspanelet fundet, at den anmeldte invitation ikke var i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 21, stk. 8, idet det ikke fremgik af invitationen, at a) arrangementet er/vil blive anmeldt til ENLI, inden arrangementets afholdelse, samt b) at arrangementet efter arrangørernes opfattelse er i overensstemmelse med reglerne på området, selvom arrangementet ikke på forhånd er godkendt af ENLI, eller c) at arrangementet i sin eksisterende form og indhold er forhåndsgodkendt af ENLI.

Det bemærkes, at [REDACTED] havde angivet i programmet, at "Mødet er sponsoreret af [REDACTED]". Mødet var imidlertid anmeldt til ENLI som "eget arrangement", og af det indsendte program fremgik endvidere, at [REDACTED] bl.a. ville stå for præsentation af dagens program, samt for tilmeldingerne til middagen. [REDACTED] kunne på den baggrund ikke umiddelbart anses som værende sponsor af det pågældende arrangement, men som medarrangør/arrangør.

Det følger af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Det har på det anmeldte grundlag ikke været muligt for Granskningsmandspanelet at bedømme, om arrangementet levede op til reglerne i Reklamekodekset.

På baggrund af de indsendte oplysninger i høringssvaret, herunder [REDACTED] uddybende forklaring om afviklingen af det aktuelle arrangement, finder Granskningsmandspanelet herefter, at Reklamekodekset § 21, stk. 4, er overtrådt.

Afgørelse:

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner. Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Pålæg om at ændre arrangementet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 1.
- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Holtum Qvist
Juridisk granskningsmand