



København, den 17. februar 2016

AFGØRELSE

Vedr.: Ab-2016-0421, Videnskabeligt møde

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af [REDACTED] den 25. januar 2016, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 28. januar 2016.

[REDACTED] har den 10. februar 2016 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Begrundelse:

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 5, at anmeldelser vedrørende sponsorater mv. (jf. Reklamekodeksets § 21, stk. 1, litra b), skal indsendes senest 10 arbejdsdage efter, at der er afgivet et bindende løfte om at yde økonomisk støtte.

Det fremgår af de indsendte dokumenter, at Kræftafdelingen på Aarhus Universitetshospital har rettet skriftlig henvendelse til [REDACTED] den 8. december 2015, hvor de anmoder om økonomisk støtte i forbindelse med afholdelse af deres 20. videnskabelige møde, der afholdes den 27. februar 2016.

Af den indsendte sponsorkontrakt fremgår, at [REDACTED] har givet tilsagn om at støtte det videnskabelige møde med 15.000 kr. Sponsoraftalen er dateret den 12. november 2015. [REDACTED] har den 25. januar anmeldt sponsoratet til ENLI.

Granskningsmandspanelet vurderede på baggrund af de anmeldte oplysninger, at Reklamekodeksets § 21, stk. 5 ikke var overholdt, da anmeldelse af sponsoratet ikke umiddelbart var foretaget senest 10 arbejdsdage efter, der var afgivet bindende løfte om at yde økonomisk støtte.

██████ har ved høringsvar af 10. februar 2016 tilkendegivet, at det desværre ikke fremgik tydeligt af det anmeldte materiale, hvornår tilsagnet endeligt afgivet.

██████ har dog påpeget, at på tidspunktet, hvor anmeldelsen fandt sted, var den underskrevne aftale ikke modtaget fra ansøgeren af sponsoratet, og assistenten fra ██████ valgte derfor i stedet at fremsende en endnu ikke underskrevet aftale. Den dato, som Granskningsmandspanelet har henvist til (12. november 2016) var tidspunktet for sidste revision af kontrakttemplatens og ikke tidspunktet for afgivelse af tilsagn om sponsorat.

██████ har i forbindelse med sit høringsvar bl.a. fremsendt en mailkorrespondance, hvoraf fremgår, at der blev afgivet endeligt tilsagn over for ansøgeren den 22. januar 2016.

På baggrund af de nye oplysninger, er det herefter Granskningsmandspanelet vurdering, at der ikke foreligger en overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 5.

Anmeldelse

Det fremgår af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Som det fremgår af ovenstående oplysninger, har dette ikke være tilfældet nærværende sag, hvorfor ██████ anses for at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Afgørelse:

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at indestående vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Holtum Qvist
Juridisk granskningsmand