



København, den 08. februar 2016

## AFGØRELSE

**Vedr.: Ab-2016-0177, Sponsorat til efteruddannelse for Klinik Personale i Speciallægepraksis i Dermatologi 2016**

### Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog til kontrol ovenstående sponsorat, anmeldt af [REDACTED] den 12. januar 2016.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 25. januar 2016.

[REDACTED] har den 28. samt 29. januar svaret i sagen.

### Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

### Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Sponsorat
2. Mødested
3. Stand
4. Anmeldelsen

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

### Ad 1) Sponsorat

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 1, litra b, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne. Lægemiddelvirksomhederne kan agere som sponsor af disse faglige aktiviteter, som

er tilrettelagt af en 3. part, der er ansvarlig for det faglige indhold, undervisere, pædagogisk metode mv. Sponsorstøtte må ikke betinges af, at sponsor får indflydelse på programmets faglige indhold. Tilrettelæggelsen af aktiviteten skal således være uafhængig af den sponsorstøtte, der gives, idet alene aktiviteter af ren faglig karakter må støttes.

■■■■■■ har anmeldt et sponsorat på 8.125 kr. til arrangementet "Efteruddannelse for Klinik Personale i Speciallægepraksis i Dermatologi 2016", som vil foregå den 29-30. januar 2016 på Munkebjerg Hotel.

Det fremgår af de anmeldte forhold, at et sponsorat på 8.125 kr. dækker omkostningerne for en underviser, og samtidig giver det virksomheden ret til at opstille en mindre stand. ■■■■■■ har i sit tilsagn til arrangøren oplyst, at ■■■■■■ alene støtter de forhold, som ligger indenfor § 13 i ENLI's Reklamekodeks (samt link hertil).

■■■■■■ har i sine høringsvar oplyst, at 2500 kr. går til honorar til foredragsholder Speciallæge Birger Larsen. ■■■■■■ har ikke haft indflydelse på valget af foredragsholder eller dennes indlæg.

For så vidt angår indlægget "Konflikt håndtering" oplyser ■■■■■■, at oplægsholderen er jurist og mediator og skal fortælle om patient/behandler situationen med aggressive patienter i hverdagen på klinikken, dvs. hvordan man nedtrapper en konflikt med patienterne i stedet for at eskalere den.

■■■■■■ har ligeledes fremsendt en faktura, hvoraf fremgår:

Stand 1,5 x 1,5 kvm á 2.000 kr.	4.500 kr.
Moms på stand	1.125 kr.
Foredragsholder	2.500 kr.
Firmadeltagelse 2 á 2.600 kr.	5.200 kr.
I alt	13.325 kr.

Som det fremgår at Reklamekodeksets § 13, stk. 1, litra b in fine, kan alene aktiviteter af ren faglig karakter støttes.

Det er Granskningsmandspanelet vurdering, at et sponsorat givet til 1) honorar til en foredragsholder, som skal holde oplægget "Type I allergi, Priktest – udførelse og information til patienter, akut beredskab, aflæsning, Fødevarerallergi inkl. krydsallergier" samt 2) køb af en stand, jf. nedenfor, er Reklamekodeksets § 13, stk. 1, litra b in fine overholdt.

#### Ad 2) Mødested

Mødet er angivet til at blive holdt på Munkebjerg hotel. Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger hertil, jf. Reklamekodeksets § 13, stk. 3 og stk. 10.

#### Ad 3) Stand

Granskningsmandspanelet har bemærket, at det i de anmeldte forhold er anført, at sponsorer, der forhandler et lægemiddel, vil stå i et afmærket lokale, hvor der kun er adgang for sygeplejersker. Øvrige sponsorer vil stå i et andet lokale. Granskningsmandspanelet antager herved, at Reklamekodeksets § 18, stk. 1 er overholdt.

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til den oplyste pris for køb af standpladsen, når hen- ses til mødestedet samt arrangementets længde (29. januar 2016 kl 10:00 – 30. januar 2016 kl 12:00), jf. Reklamekodeksets § 18, stk. 3.

#### Ad 4) Anmeldelsen

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Som det fremgår af ovenstående har dette ikke være til- fældet for indeværende anmeldelse, hvorfor denne bestemmelse ikke er overholdt.

#### **Afgørelse:**

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

#### **Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1

#### **Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i anke- sagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen  
Juridisk granskningsmand