



København, den 8. april 2016

## AFGØRELSE

**Vedr.: Ad-2016-1624, sponsorat til deltagelse i konference den 8.-9. april 2016**

### **Baggrund:**

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af [REDACTED] den 31. marts 2016, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at anmeldelse af sponsoratet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 7. april 2016.

[REDACTED] har den 7. april 2016 svaret i sagen.

### **Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

### **Begrundelse:**

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af anmeldelsestidspunktet.

På baggrund af det anmeldte materiale fandt Granskningsmandspanelet umiddelbart, at der forelå en overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 5, jf. § 21, stk. 1, litra b). Anmeldelse er sket den 31. marts 2016, hvilket er 6 arbejdsdage forud for arrangementets åbningsdag. Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 5, at anmeldelse skal ske senest 10 arbejdsdage efter bindende tilsagn om sponsorat er afgivet.

Granskningsmandspanelet kunne ikke af det tilsendte materiale se, hvornår det bindende tilsagn om sponsorat blev afgivet, men det synes ikke umiddelbart sandsynligt, at dette skulle være afgivet så tæt på konferencens start. Granskningsmandspanelet anmodede derfor [REDACTED] om at fremsende dateret dokumentation på, hvornår invitationerne til at modtage sponsorat til konferencen blev udsendt eller anden korrespondance, der viste, hvornår [REDACTED] gav et bindende tilsagn om sponsering af deltagelsen i konferencen.

Af høringsvaret fra [REDACTED] fremgår, at den første læge er inviteret mundtligt den 18. marts 2016. Derefter er der den 29. marts 2016 givet skriftligt tilsagn i form af udbedelse af praktiske detaljer. Den 6. april er den skriftlige invitation/informationsbrev sendt sammen med flybillet på mail til lægerne.

Det fremgår af Reklamekodekets § 21, stk. 4, at virksomhederne er forpligtet til at foretage anmeldelse online på [www.enli.dk](http://www.enli.dk) ved brug af et standard anmeldelseskema. Virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående, fremgik disse oplysninger ikke korrekt af det anmeldte sponsorat, hvorfor det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at Reklamekodekets § 21, stk. 4, er overtrådt.

#### **Afgørelse:**

[REDACTED] findes således at have overtrådt Reklamekodekets § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

#### **Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodekets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

#### **Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Rikke Bækgaard Thomassen  
Juridisk granskningsmand