

Sanofi-Aventis Denmark A/S
Slotsmarken 13
2970 Hørsholm

København, den 23. december 2016

AFGØRELSE

Vedr.: Ab-2016-5478, MAGNIMS 29th Plenary Meeting and Workshop d. 3.-4. november 2016

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af Sanofi-Aventis Denmark A/S den 30. november 2016, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 13. december 2016.

Sanofi-Aventis Denmark A/S (Sanofi-Aventis) har den 21. december 2016 svaret i sagen.

Sanofi-Aventis anfører følgende:

"Som det fremgår af vores oprindelige anmeldelse, har mødetilrettelæggeren først sent i planlægningsforløbet – og efter udsendelsen af invitationer – vurderet et behov for sponsorstøtte fra lægemiddelindustrien. Sponsorstøtte fra lægemiddelindustrien er dog ikke enestående i forhold til den møderække, som dette halvårsmøde var en del af. Det var derfor heller ikke uvant for deltagerne, at en sådan støtte kunne forekomme.

Ved den interne vurdering af sponsoratet, blev der lagt vægt på, at mødetilrettelægger havde tilkendegivet, at der ved begge mødedages start ville blive informeret om, at mødet var støttet af en fond suppleret med støtte fra lægemiddelindustrien.

Når dette er sagt, må vi dog med beklagelse erkende, at det ikke var muligt at overholde kravet om at få sponsorstøtten nævnt i invitationen.

Sanofi-aventis Denmark A/S har ikke yderligere til belysning af sagen. Vi vil have øget opmærksomhed på dette aspekt og ikke fremover yde støtte med tilbagevirkende kraft."

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 2

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Det faglige program
2. Mødestedet
3. Sponsoratet

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Ad 1 – Det faglige program

Granskningsmandspanelet har i denne sag vurderet det faglige program for arrangementet ud fra Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Det følger af § 13, stk. 1, i Reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelet har på den baggrund ingen bemærkninger til det faglige program.

Ad 2 – Mødestedet

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at Lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, som er kendte for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

Det fremgår af anmeldelsen, at mødet afholdes på Admiral Hotel i København.

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til valget af mødested, der bl.a. på flere bookingsites angives at være et 4-stjernet hotel.

Ad 3 – Sponsoratet

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 2, at arrangør og formål med de faglige aktiviteter skal fremgå af indbydelsen til aktiviteten, ligesom det altid skal fremgå af invitationen, om der er ydet (sponsor) støtte til aktiviteten fra en eller flere lægemiddelvirksomheder. Lægemiddelvirksomheden har pligt til at sikre sig dette i kontrakten med evt. 3. part.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 2, at

”det skal fremgå af invitationen, om der er ydet (sponsor) støtte til aktiviteten fra en eller flere lægemiddelvirksomheder.

ENLI har konkret vurderet, at betingelsen i stk. 2 var opfyldt, hvor det fremgik meget tydeligt af hjemmesiden for arrangementet, herunder på forsiden og næsten samtlige undersider, at den pågældende lægemiddelvirksomhed var sponsor. ENLI lagde i den forbindelse også vægt på, at tilmelding til arrangementet skulle ske på hjemmesiden.

I et andet tilfælde har ENLI anset betingelsen i stk. 2 for opfyldt ved, at det i sponsorkontrakten var anført, at arrangøren skulle annoncere sponsor og publicere deres logo på al printet marketingsmateriale og informationsmateriale for arrangementet samt på hjemmesiden.

ENLI har accepteret disse tilfælde som følge af, at formålet med bestemmelsen i stk. 2 omkring angivelse af sponsorer i invitationen, nemlig at deltagerne forud for tilmelding kan se og forholde sig til, at arrangementet er støttet af lægemiddelvirksomheder, må anses for opfyldt i de pågældende tilfælde, da anførelsen af sponsor er særdeles tydelig, og deltagerne må antages ikke at kunne undgå at blive opmærksom herpå.

Således finder ENLI, at det efter bestemmelsens ordlyd vil være vanskeligt for lægemiddelvirksomheder at give sponsorater til faglige arrangementer meget tæt på tidspunktet for afholdelse og særligt efter, at arrangementet er afviklet, uden at virksomheden dermed overtræder denne bestemmelse.” [min fremhævning]

Det fremgår af anmeldelsen, at ”Mødet er først nu godkendt internt i firmaet og således med tilbagevirkende kraft. Derfor den sene anmeldelse i forhold til afholdelsesdatoerne. Vi støtter kun den faglige og videnskabelige del af mødet.”

Det fremgår endvidere af anmeldelsen (et brev fra MAGNIMS om forløbet for ansøgning om sponsorat), at MAGNIMS i første omgang forsøgte at få finansieret mødet via private fonde. Derfor blev der ikke i de udsendte invitationer skrevet, at arrangementet var støttet af lægemiddelindustrien. Den danske kontaktperson for MAGNIMS anfører, at de udenlandske chairmens blev informeret om støtten fra lægemiddelindustrien kort før mødet, og at der ved mødets start både den 3. og 4. november 2016 blev oplyst, at mødet var støttet af en privat fond samt suppleret med støtte fra lægemiddelindustrien.

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at sponsoratet er i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 2, idet deltagerne ikke ved tilmelding til arrangementet har været oplyst om og kunne forholde sig til, at arrangementet var sponsoreret af lægemiddelindustrien.

Afgørelse:

Sanofi-Aventis Denmark A/S findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 13, stk. 2, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 2, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, litra b).

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Rikke Bækgaard Thomassen
Juridisk granskningsmand