

MSD Danmark ApS  
Lautrupbjerg 4  
2750 Ballerup

København, den 17. januar 2017

## AFGØRELSE

**Vedr.: Aa-2016-5644, arrangement: "PH Symposium 2017"**

### **Baggrund:**

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af MSD Danmark ApS den 14. december 2016, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet "PH Symposium 2017" umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 22. december 2016 samt i supplerende høring den 4. januar 2017.

MSD Danmark ApS har ved mail af 3. og 12 januar 2017 svaret i sagen.

Af MSD Danmark ApS's høringssvar af 3. januar 2017 fremgår følgende:

*"MSD samarbejder med Bayer omkring et specifikt produkt (i.e. Adempas) indenfor indikationen pulmonær hypertension (PH) og som led i dette samarbejde tilbyder Bayer at MSD kan invitere relevante sundhedspersoner til Bayer's internationale PH symposier. Disse symposier er 100 % organiseret af Bayer og MSD har ikke indflydelse på indhold, valg af mødested mv."*

### **Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

### **Begrundelse:**

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Repræsentation
3. Forplejning
4. Mødested
5. Anmeldelse

#### Ad 1 - Fagligt program

Det følger af § 13, stk. 1, i Reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelet har gennemgået det faglige program og har ingen bemærkninger hertil.

#### Ad 2 - Repræsentation

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 5, at repræsentation, der ydes i forbindelse med de i stk. 1 nævnte aktiviteter, skal begrænses til rejser, måltider, ophold og nøjagtige tilmeldingsgebyrer. Af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, følger, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet.

Det fremgår af de indsendte oplysninger, at deltagerne skal overnatte på Crowne Plaza Berlin City Centre fra den 30. maj 2017 til den 1. juni 2017. Hotellet fremstår som et firestjernet hotel på henholdsvis Booking.com, Hotels.com og Trivago.dk. Derudover har MSD Danmark ApS oplyst, at transportudgifter udgør 1.050 kr. pr. person.

Ved søgning på nettet (airberlin.com) findes økonomi classic flybilletter til en pris på mellem 529 kr. til 568 kr. for en enkeltbillet fra København til Berlin (Tegel).

Granskningsmandspanelet har på denne baggrund ikke yderligere bemærkninger til overnatning eller til transportudgifter.

#### Ad 3 - Forplejning

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Af vejledningen til bestemmelsen ses, at ved "rimeligt niveau" forstås almindeligt standardniveau – altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8 følger, at virksomheder ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark.

Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbran-

cheorganisationerne i disse lande. Der henvises til liste over beløbsgrænser (EFPIA bespisningskort) på [www.enli.dk](http://www.enli.dk) (under Regelgrundlag, Reklamekodeks, Dokumenter). Heraf fremgår, at Tyskland har et maksimum beløbsloft på 60 euro pr. måltid - svarende til 446,06 DKK.

MSD Danmark ApS har i anmeldelsen til ENLI oplyst, at der betales forplejning for to dage. Følgende oplysninger er indsendt i forbindelse med anmeldelsen:

#### Dag 1

- Frokost kr. 200
- Aftensmåltid kr. 450
- Løbende forplejning kr. 50

#### Dag 2

- Frokost kr. 200
- Løbende forplejning kr. 50

Da der i Tyskland er et beløbsmaksimum på 60 euro pr. måltid, ses de angivne beløb således at være i overensstemmelse med de tyske beløbsgrænser, hvorfor forplejningen anses at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og stk. 8, dog forudsat at deltagerne hverken spiser frokost eller aftensmad på InterContinental Berlin's restaurant "Hugos", der har én Michelin-stjerne.

Af høringsvaret fra MSD Danmark ApS fremgår, at danske sundhedspersoner ikke vil blive tilbudt forplejning på InterContinental Berlin's restaurant "Hugos", samt at de tyske beløbsgrænser for forplejning vil blive overholdt.

Granskningsmandspanelet har på baggrund af MSD Danmark ApS's hørings svar af 3. januar 2017 ikke yderligere bemærkninger til forplejning, som findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og 8.

#### Ad 4 - Mødested

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 10 fremgår, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Ankenævnet har den 21. september 2011 udtalt, at:

*"Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltageres beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badhoteller (i sæsonen), bådarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang*

*til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10]."*

Det fremgår af de indsendte oplysninger, at "PH Symposium 2017" afholdes på InterContinental Hotel i Berlin. En søgning på internettet viser, at InterContinental Berlin er et fem stjernet hotel ifølge Booking.com, Hotels.com og Trivago.dk. Det fremgår endvidere af Fivestaralliance.com, at InterContinental Berlin er med i deres portefølje af luksushoteller, som kan bookes gennem siden. Det fremgår, at siden udelukkende fokuserer på luksushoteller verdenen over, og InterContinental Berlin er på siden angivet som værende rated til fem stjerner.

Det er på denne baggrund Granskningsmandspanelet's opfattelse, at hotellet er af ekstravagant og/eller luksuriøs karakter, og benyttelsen heraf til mødet er derfor som udgangspunkt i strid med Reklamekodeks § 13, stk. 10.

Det følger endvidere af vejledningen af Reklamekodeks § 13, stk. 10, at der ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard" må foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig

- pris,
- beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),
- faciliteter,
- klassificering, og
- alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet

Det følger således af vejledningen til Reklamekodekset § 13, stk. 10, herunder af Ankenævnets udtalelse, at fortolkningen af § 13, stk. 10 fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller, medmindre der foreligger konkrete omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde.

MSD Danmark ApS, har i forbindelse med anmeldelsen til ENLI, ikke fremlagt oplysninger om, hvorfor man har valgt at placere det pågældende arrangement på et fem stjernet hotel.

MSD Danmark ApS har ved supplerende høringsvar af 12. januar 2017 oplyst følgende:

*"Som nævnt tidligere er symposiet 100 % organiseret af Bayer i Tyskland (Bayer GmbH) og MSD har ikke indflydelse på indhold, valg af mødested mv. MSD har dog både forud for og under denne høring kontaktet Bayer GmbH vedr. mødestedets klassificering. .... Desuden er der ifølge Bayer ikke mange hoteller i Berlin, der kan varetage et symposium af denne størrelse, hvor ca. 400 deltagere skal kunne samles i plenum samt have mulighed for at splittes op i 5 "break out rooms" til workshops og tilbyde tilstrækkeligt med kontor og forberedelsesfaciliteter. Der har været to andre mulige hoteller i spil (Estrell Berlin og Maritim Hotel Berlin) men*

*begge var fuldt booket under Symposiet.*

*Som tidligere nævnt har MSD et stort ønske om at tilbyde efteruddannelse netop indenfor det snævre PH fagområde. De danske regler er forsøgt imødekommet ved at indkvartere de danske sundhedspersoner på Crowne Plaza Berlin City Centre og sikre, at ophold på InterContinental Berlin kun sker i forbindelse med symposiets faglige arrangementer.”*

Granskningsmandspanelet har på baggrund af MSD Danmark ApS's høringsvar foretaget en fornyet vurdering af mødestedet.

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at der skal foreligge særlige konkrete omstændigheder, der specifikt kan begrunde valget af et mødested som InterContinental Berlin, der som udgangspunkt anses som luksuriøst, idet hotellet fremstår som et 5-stjernet hotel, og derved i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og stk. 10.

Efter en samlet vurdering af sagens konkrete omstændigheder finder Granskningsmandspanelet, at anvendelse af InterContinental Berlin til det konkrete arrangement i 2017 vil være i overensstemmelse med Reklamekodekset. Granskningsmandspanelet lægger i den forbindelse særlig vægt på, at:

1. MSD Danmark ApS har oplyst, at "PH Symposium 2017" ikke er arrangeret af MSD Danmark ApS, men derimod af Bayer i Tyskland (Bayer GmbH), hvorfor MSD Danmark ApS ikke har haft indflydelse på valg af mødested.
2. MSD Danmark ApS har oplyst, at der forventes ca. 400 deltagere, der skal kunne samles i plenum samt have mulighed for at splittes op i fem "break out rooms" til workshops. Derudover skal der kunne tilbydes tilstrækkeligt med kontor og forberedelsesfaciliteter.
3. MSD Danmark ApS har oplyst, at der er relativt få hoteller i Berlin, der kan rumme denne kapacitet af deltagerantal. De to hoteller, der har den fornødende kapacitet (Estrell Berlin og Maritim Hotel Berlin), var ikke mulige mødesteder, da de var fuldt booket under Symposiet.
4. MSD Danmark ApS har sørget for indkvartering på et andet hotel, der ikke er et 5 stjernet hotel (Crowne Plaza Berlin City Centre)

Granskningsmandspanelet har derfor ikke yderligere bemærkninger til mødestedet, som i den konkrete sag findes at være i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 7 og stk. 10.

#### Ad 5 Anmeldelse

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående punkt 4 har MSD Danmark ApS ikke i forbindelse med anmeldelsen fremsendt oplysninger om, hvorfor InterContinental Berlin er valgt som mødested i forbindelse med arrangementet: "PH Symposium 2017"

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelet's vurdering af sagen, at MSD Danmark ApS har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har

kunnet belyse en overtrædelse af reglerne i Reklamekodekset. Det er derfor Granskningsmandspanelet vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringsskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringssfasen udelades.

MSD Danmark ApS høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

**Afgørelse:**

MSD Danmark ApS findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner.

**Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen  
Juridisk granskningsmand