



København, den 10. januar 2017

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2016-5667 arrangement: Møde for sygeplejersker "Den effektive livsstilssamtale"

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement anmeldt af [REDACTED] den 15. december 2016, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet: Møde for sygeplejersker "Den effektive livsstilssamtale" umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset).

Sagen blev derfor sendt i høring den 22. december 2016.

[REDACTED] har den 3. januar 2016 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Forplejning
3. Mødested
4. Anmeldelse

Ad 1 – Fagligt program

Det fremgår af Reklamekodekset § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Det følger af vejledningen til bestemmelsen, at begrebet "faglig information og uddannelse om lægemidler" forstås efter fast praksis af nævnet således, at arrangementer skal have et specifikt sundhedsfagligt indhold og videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, herunder ved faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter og behandlingsmetoder. Nævnet har tidligere understreget, at det forhold, at en aktivitet er "seriøs", ikke er ensbetydende med, at lægemiddelvirksomheder kan støtte aktiviteten. Reglerne forhindrer for eksempel, at lægemiddelvirksomheder kan involvere sig i arrangementer, der ikke har den specifikt faglige videreuddannelse i fokus, uanset om sådanne arrangementer i øvrigt måtte opkvalificere sundhedspersonen på andre områder til gavn for patienten og i sidste ende til gavn for samfundet som helhed. Det vil for eksempel ofte være tilfældet med kurser eller indlæg om administrative systemer, organisationsudvikling, overenskomstmæssige regler om løn- og arbejdsforhold, lægens rolle i medierne o.l. Sådanne indlæg kan være relevante for sundhedspersoner som en faggruppe og selv sagt gennemføres. Der kan blot ikke opnås støtte fra lægemiddelindustrien til afholdelsen, med mindre fokus eksempelvis er på behandlingsorienterede spørgsmål med det formål at sikre patienterne den bedste medicinske behandling.

Det fremgår af invitationen, at målgruppen for arrangementet er sygeplejersker. På mødet vil en sundhedscoach gennemgå den coachende spørgeteknik "RESPONS" fra kl. 16.00 til kl. 18.00. Mødet slutter kl. 18.15.

Af programmet fremgår, at deltagerne skal tale om deres succesoplevelser, praktiske erfaringer og "gå-i-stå"-punkter. Derudover vil sundhedscoachen vise en live demo af RESPONS-metoden.

Der er ikke umiddelbart fremlagt yderligere specifikation af det faglige indhold.

■■■■ har med deres høringssvar af 3. januar 2017 oplyst følgende:

"Programmet er udarbejdet med fokus på samtalen med KOL-patienten (den effektive livsstilsamtale). De nye internationale KOL guidelines GOLD 2017 gennemgår i et særskilt afsnit "self-management education". I afsnittet fremhæves at ved konsultationer bør motiverende kommunikation bruges så patienter tager større ansvar for deres sygdom.

■■■■ har derfor valgt at bruge sundhedscoachen (og hendes erfaring med RESPONS-metoden) til at sætte fokus på livsstilssamtalerne med KOL-patienterne. Hvordan man finder frem til den enkelte patients behov og får patienten i tale i forhold til rygeophør, accept af at leve med en kronisk sygdom (KOL), med daglige symptomer og begrænsninger i hverdagen. Netop som anbefalet i GOLD 2017."

Det bemærkes i den forbindelse, at Granskningsmandspanelet generelt accepterer, at programmer, der alene har sygeplejersker som målgruppe generelt kan have et andet og bredere sigte end programmer, der eksempelvis udelukkende er rettet mod læger.

Ved en søgning på sundhedscoachens hjemmeside fremgår, at hun har undervist 750 læger, speciallæger og konsultationssygeplejersker inden for de sidste år.

Granskningsmandspanelet har på baggrund af ovennævnte samt [REDACTED]s høringsvar af 3. januar 2017 foretaget en fornyet vurdering af det faglige program.

Som følge af underviserens erfaring med sundhedspersoner som målgruppe finder Granskningsmandspanelet, at det faglige program er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Ad 2 - Forplejning

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Det følger af vejledningen til bestemmelsen, at der herved skal forstås et almindeligt standardniveau, og altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8, følger endvidere, at virksomhederne ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. i Danmark.

[REDACTED] har i anmeldelsen til ENLI oplyst, at der betales 150 kr. i løbende forplejning, herunder tapas, i løbet af mødet, der varer fra kl. 16.00 til kl. 18.15.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til den valgte repræsentation, idet beløbsgrænsen, på baggrund af de indsendte oplysninger, findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og 8.

Ad 3 - Mødested

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, der er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Af vejledningen til Reklamekodekset fremgår det, at Ankenævnet i forbindelse med behandlingen af to principielle sager den 21. september 2011 bl.a. har udtalt følgende om den generelle fortolkning af denne bestemmelse:

"Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagernes beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller [fremhævet her], gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådfarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luk-

suriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10].

Af anmeldelsen fremgår at mødet vil blive afholdt på Middelfart Bibliotek. [REDACTED] har i den forbindelse oplyst, at mødet holdes i et separat og lukket lokale.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til det valgte mødested, idet mødelokalets placering/indretning findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 10.

Ad 4 - Anmeldelse

Det følger af Reklamekodeks § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående punkt 1, har [REDACTED] ikke fremsendt specifikation af det faglige program, herunder underviserens erfaring med sundhedspersoner som målgruppe.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse en overtrædelse af reglerne i Reklamekodekset. Det er derfor Granskningsmandspanelets vurdering, at Reklamekodeks § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringsskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

[REDACTED] høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeks § 21, stk. 4.

Afgørelse:

[REDACTED] findes således at have overtrådt Reklamekodeks § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeks § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand