



København, den 12. januar 2017

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2017-0027, arrangement: "Hårde Nødder 9, et casebaseret møde om anfald"

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 3. januar 2017, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangement: "Hårde Nødder 9, et casebaseret møde om anfald" umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 4. januar 2017 samt i supplerende høring den 10. januar 2017.

[REDACTED] har ved mails af 6. og 11. januar 2017 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Mødested
3. Forplejning
4. Anmeldelse

Ad 1 – Fagligt program

Det følger af § 13, stk. 1 i Reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør.

Det følger af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at kravet om faglighed af nævnet fortolkes således, at kun specifikke sundhedsfaglige aktiviteter tillades (f.eks. faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter, behandlingsmetoder, faglige kongresser og symposier).

Endvidere fremgår af vejledningen til Reklamekodekset § 13, stk. 1, at:

”Brug af patientcases/sygehistorier i forbindelse med faglige arrangementer som udgangspunkt ikke anses for at være i overensstemmelse med Reklamekodekset krav om, at reklamer skal fremtræde sobert, nøgternt og i saglig form. Dette gælder uanset, om historien er fiktiv eller sand.

Patientcases kan dog benyttes i forbindelse med faglige arrangementer, så længe patientcasen ikke er udvalgt af lægemiddelvirksomheden, men eksempelvis er udvalgt af en hyret sundhedsperson. Det er et krav, at brugen af den enkelte patientcase er tæt knyttet til det faglige materiale i arrangementet, eksempelvis til illustration af allerede gennemgået faglig viden på mødet, hvorfor faglige indlæg, der består af en løsere gennemgang af patientcases, f.eks. patientcases som de deltagende sundhedspersoner selv medbringer til fri debat, ikke altid har den fornødne detaljeringsgrad, som er nødvendig for, at indlæggets faglighed kan bedømmes. Et sådant indlæg kan derfor i visse tilfælde få karakter af mere ubestemt erfaringsudveksling.

Det bemærkes endvidere, at patienter som udgangspunkt ikke kan anvendes som oplægsholdere ved et fagligt arrangement, idet de ikke vurderes at have den fornødne videnskabelige baggrund til at kunne præsentere et fagligt indlæg i medfør af § 13, stk. 1.”

Det fremgår af anmeldelsen, at arrangementet afholdes den 19. januar 2017 fra kl. 15.00 til kl. 21.00.

Af invitationen fremgår, at:

”patienter med anfaldsfænomener vil blive præsenteret i form af sygehistorier, i kød og blod og på video. Sammen skal vi forsøge at diagnosticere anfaldene og give forslag til videre udredning og behandling. Såfremt du har en relevant case, er du meget velkommen til at indsende den. Mødet er arrangeret i samarbejde med [redacted] og Danske Nervalægers organisation.”

Af det indsendte program fremgår følgende:

- a) Kl. 15.35-16.00 indlæg v/ moderator lektor, overlæge
- b) Kl. 16.00-16.40 præsentation og gennemgang af 2 cases, hver af 20 min. varighed
- c) Kl. 17.00-18.00 præsentation og gennemgang af 3 cases, hver af 20 min. varighed
- d) Kl. 18.15-19.15 præsentation og gennemgang af 3 cases, hver af 20 min. Varighed

Det er i det indsendte materiale ikke nærmere uddybet, hvem der vil stå for de tre præsentationer, samt hvilken rolle de udvalgte patienter ”sygehistorier, i kød og blod og på video” skal have.

[redacted] har med deres hørings svar af 11. januar 2017 oplyst følgende:

Hermed bekræfter [redacted] at:

- [redacted] ikke har nogen indflydelse på, hvilke patientcases der udvælges

- *det er sundhedspersoner, der præsenterer de forskellige cases*
- *ingen patienter anvendes som oplægsholdere*
- *ingen fysiske patienter deltager i forbindelse med gennemgang af de udvalgte cases*

Granskningsmandspanelet har på baggrund af [REDACTED]s høringssvar af 6. og 11. januar 2017 foretaget en fornyet vurdering af det faglige program.

Granskningsmandspanelet finder herefter, at det faglige program er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Ad 2 - Mødested

Det følger endvidere af Reklamekodeksets § 13, stk. 3 og stk. 10, at møder, der er organiseret af lægemiddelvirksomheder, skal finde sted på et mødested, som er "passende" i forhold til aktivitetens hovedformål, og at det skal undgås, at der benyttes mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til det valgte mødested (Rigshospitalet Auditorie 2, Blegdamsvej, 2100 København Ø), idet mødestedet findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 10.

Ad 3 - Forplejning

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Det følger af vejledningen til bestemmelsen, at der herved skal forstås et almindeligt standardniveau, og altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8, følger endvidere, at virksomhederne ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. i Danmark.

[REDACTED] har i anmeldelsen til ENLI oplyst, at der betales en mødepakke til en værdi af 500 kr. pr. person. Mødepakken inkluderer en sandwich, kaffe ved to pauser samt en let tapas buffet (middag), der ifølge programmet, serveres fra kl. 19.30 til kl. 21.00.

Granskningsmandspanelet har gennemgået forplejningen og har ingen bemærkninger hertil.

Ad 4 - Anmeldelse

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående punkt 1, har [REDACTED] ikke fremsendt specifikation af det faglige pro-

gram i forbindelse med præsentation og gennemgang af de forskellige cases.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse en overtrædelse af reglerne i Reklamekodekset. Det er derfor Granskningsmandspanelets vurdering, at Reklamekodekets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

[REDACTED] høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodekets § 21, stk. 4.

Afgørelse:

[REDACTED] findes således at have overtrådt Reklamekodekets § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodekets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand