

Amgen, filial af Amgen Aktiebolag, Sverige
Strandvejen 70 2.
2900 Hellerup

København, den 16. februar 2017

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2017-0448, arrangement: "International Bone Academy 2017"

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af Amgen, filial af Amgen Aktiebolag, Sverige den 26. januar 2017, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet: "International Bone Academy 2017" umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 31. januar 2017.

Amgen, filial af Amgen Aktiebolag, Sverige har den 10. februar 2017 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 7 (overnatning på et 5-stjernet hotel)
- Reklamekodeksets § 13, stk. 10 (mødested på et 5-stjernet hotel)

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Repræsentation og mødested
3. Forplejning

Ad 1 - Fagligt program

Det fremgår af Reklamekodeks § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder.

Det følger af vejledningen til bestemmelsen, at begrebet "faglig information og uddannelse om lægemidler" forstås efter fast praksis af nævnet således, at arrangementer skal have et specifikt sundhedsfagligt

indhold og videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, herunder ved faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter og behandlingsmetoder.

Granskningsmandspanelet har gennemgået det faglige program, og har vurderet, at det er i overensstemmelse med faglighedsbegrebet i Reklamekodekset § 13, stk. 1.

Ad 2 - Repræsentation og mødested

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 10 fremgår, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

I relation til både overnatning og mødested anvendes Ankenævnets generelle bemærkninger fra den 21. september 2011 om rimeligt niveau, jf. vejledningen til Reklamekodekset til begge bestemmelser. Ankenævnet udtaler bl.a. at:

"Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagernes beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badhoteller (i sæsonen), bådarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10].

Ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard" må der foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig

- pris,
- beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),
- faciliteter,
- klassificering, og
- alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet

Prisen for brug af mødestedets faciliteter, forplejning mv. vil efter Ankenævnets opfattelse kunne bruges som rettesnor. Hvis prisen er på niveau med den typiske pris for et standard-

arrangement af tilsvarende karakter, vil mødestedet som udgangspunkt kunne accepteres som overensstemmende med § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] - dog forudsat, at mødestedet ikke i øvrigt er i strid med Reklamekodeks, f. eks. fordi det i almindeligt omdømme anses for ekstravagant. Prisen for faciliteter, forplejning mv. skal bedømmes ud fra, hvad deltageren selv skulle have betalt for ydelsen på normale vilkår.

Selv om prisen for brug af mødestedets faciliteter vil kunne bruges som rettesnor for, om et planlagt arrangement er i overensstemmelse med § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10], udelukker det ikke, at øvrige konkrete omstændigheder vil kunne føre til et andet resultat. Eksempelvis vil det ikke være udelukket at godkende et prismæssigt højere rangerende 5-stjernet hotel som mødested for et fagligt arrangement, hvis f.eks. beliggenheden ved et trafikknudepunkt og omfanget af mødefaciliteter i et konkret tilfælde taler med særlig vægt for at vælge netop dette mødested.

Lægemiddelvirksomheder kan i tvivlstilfælde anmode om en forhåndsvurdering af et planlagt arrangement, jf. Reklamekodekset § 21, stk. 7."

I forhold til ovennævnte forhold vedrørende klassificering, er ENLI bekendt med, at man på bookingsite som Booking.com kan se, hvorledes hotellet officielt er klassificeret, hvilket kan bruges som bidrag i den samlede vurdering af, hvorledes mødestedet fremstår i almindeligt omdømme. Det er fortsat den samlede vurdering af mødestedets omdømme, der er afgørende og ikke klassificeringen alene. Det er således også den samlede vurdering af mødestedets omdømme, der er afgørende for hoteller, der har valgt at stå uden for klassificeringen og derved betegner sig som "non-rated"/"non-classified" hoteller." [understreget her]

Det følger således af vejledningen til Reklamekodekset § 13, stk. 10, herunder af Ankenævnets udtalelse, at fortolkningen af § 13, stk. 10 fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller, medmindre der foreligger omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde.

Det fremgår af de anmeldte oplysninger, at Amgen indlogere de deltagende sundhedspersoner på Hotel Hilton Vienna, Am Stadtpark 1A, Vienna i Østrig fra den 10. februar 2017 til den 11. februar 2017.

Af nedenstående hjemmesider fremgår, at Hotel Hilton Vienna, Am Stadtpark 1A, Vienna i Østrig er et 5-stjernet hotel.

- Booking.com (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)
- Hotels.com (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)
- Expedia.dk (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)
- Gala Hotels.com (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)
- Otel.com (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)
- Elvoline.com (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)
- TripAdvisor.dk (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at der skal foreligge særlige konkrete omstændigheder, der specifikt kan begrunde valget af et mødested som Hotel Hilton Vienna, der som udgangspunkt anses for luksuriøst i kraft af sine fem stjerner.

Det skal bemærkes, at Granskningsmandspanelet ved søgninger på internettet har fundet flere mulige alternative hoteller i Wien, der ikke på samme måde signalerer luksus og derved er i strid med Reklamekodeksets regler.

Amgen, filial af Amgen Aktiebolag, Sverige, har i høringssvar af 10. februar 2017 oplyst følgende:

"Arrangementet er planlagt af vores Europæiske hovedkontor. Vi har spurgt vores kolleger om baggrunden for valg af mødested. Man har vurderet, at mødestedet overholder de regelsæt, som gælder i alle lande i Europa. Man har desuden ikke viden om andre lande, hvor spørgsmålet er rejst. Da de danske regler er på linje med andre europæiske lande har vi vurderet, at arrangementet er indenfor reglerne".

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at Amgen, filial af Amgen Aktiebolag, Sverige ikke med de indsendte oplysninger har anført sådanne specifikke logistiske forhold eller øvrige omstændigheder, der kan begrunde valget af Hotel Hilton Vienna til overnatning eller mødested.

På baggrund af en samlet vurdering er det derfor Granskningsmandspanelet's opfattelse, at der i denne sag ikke foreligger sådanne konkrete omstændigheder, der kan berettigede en fravigelse af den altovervejende hovedregel om, at 5-stjernede hoteller ikke kan benyttes.

Ad 3 - Forplejning

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8 følger, at virksomheder ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark.

Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbrancheforeningerne i disse lande. Der henvises til liste over beløbsgrænser (EFPIA bespisningskort) på www.enli.dk (under Regelgrundlag, Reklamekodeks, Dokumenter). Heraf fremgår, at Østrig har et maksimum beløbsloft på 75 euro pr. måltid - svarende til kr. 557,58 dags dato, jf. ValutaOmregneren.dk.

Amgen har i anmeldelsen til ENLI oplyst, at der betales forplejning for to dage samt at morgenmad er inkluderet i hotelovernatning. Følgende forplejningsbeløb er indsendt i forbindelse med anmeldelsen:

Dag 1

- Frokost kr. 280
- Aftensmåltid kr. 450
- Løbende forplejning kr. 70

Dag 2

- Frokost kr. 280
- Løbende forplejning kr. 70

Da der i Østrig er et beløbsmaksimum på 75 euro pr. måltid (svarende til kr. 557,58 dags dato, jf. ValutaOmregneren.dk), ses de angivne beløb således at være i overensstemmelse med de østrigske beløbsgrænser, hvorfor forplejningen anses at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 8

Afgørelse:

Amgen, filial af Amgen Aktiebolag, Sverige findes således at have overtrådt nedenstående regler:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 7, ved at indlogere sundhedspersoner på et 5-stjernet hotel
- Reklamekodeksets § 13, stk. 10, ved at arrangementet afholdes på et 5-stjernet hotel

Sanktion:

- Pålæg om at aflyse/ændre arrangementet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 1.
- Bøde på 50.000 kr. (+ moms) for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og stk. 10, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, litra d.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand