

# Nyhedsbrev 1. juni 2017

## Nyt medlem af Ankenævnet

Professor, Ph.D., Henrik Ullum er udpeget til lægefaglig konsulent i Ankenævnet. Henrik Ullum er ud over sit daglige virke på Rigshospitalet også formand for Lægevidenskabelige Selskaber.

## Lobbykodeks og vejledningen hertil

Lobbykodekset er blevet revideret og offentliggjort på [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Der er tale om redaktionelle ændringer samt en præcisering af anvendelsesområdet.

ENLI har endvidere udarbejdet en vejledning til Lobbykodekset, som også er at finde på [www.enli.dk](http://www.enli.dk).

## Sanktions- og gebyrregulativet

Styregruppen har på et møde den 19. maj 2017 vedtaget ændringer i Sanktions- og Gebyrregulativet. Ændringerne træder i kraft for sager [anmeldt pr. 1. juli 2017 og senere](#).

Der er foruden mindre redaktionelle ændringer tale om to ændringer:

### *Bøde for administrative forhold - § 2, stk. 1:*

Det har været usikkert, hvorvidt ENLI kan udstede bøde for gentagne administrative forseelser (f.eks. anmeldelse for sent eller mangel på dokumentation), idet det ikke kan bevises, at virksomheder f.eks. på "grov vis, åbenbart bevidst og gentagne gange" har anmeldt for sent. Derfor er bestemmelsen ændret fra "og" til "eller". Gentagelse opstår ved 1 tidligere påtale for samme overtrædelse inden for 2 år. I 2015 omhandlede ca. 79% af meddelte påtaler administrative forhold. I 2016 omhandlede ca. 81% af meddelte påtaler administrative forhold.

### *Bødestørrelser for reklamesager - § 4*

Med ændringen af regulativet hæves bøderne for reklamemateriale til samme niveau som for efteruddannelsesarrangementer. Selvom reklamemateriale måske ikke historisk set har haft mediernes fokus i lige så høj grad som arrangementerne, har regelsættet også

den funktion at virke konkurrenceregulerende mellem de tilsluttede virksomheder. Det er i den forbindelse ikke hensigtsmæssigt, at bødeniveauet er mindre for ulovlig reklame, f.eks. for at udbrede synspunkter mv. og anvende ikke publicerede studier, end for efteruddannelsesarrangementerne.

## Ændring af figurer mv.

ENLI er blevet spurgt, om man kun må anvende den figur, der er i en reference, eller om man må ændre figuren fra f.eks. søjler til lagkagediagram. Det har givet anledning til at overveje praksis og præcisere:

1. Der er mulighed for at udarbejde andre figurer, selvom der allerede findes en figur i referencen. Det skal i så fald altid fremgå tydeligt, at det er virksomheden, der står bag den nye figur, og tal mv. skal selvfølgelig være i overensstemmelse med data i referencen og gengives loyalt.

2. Det er endvidere acceptabelt at fjerne oplysninger fra en figur/tabel, hvis det er irrelevant for reklamen, f.eks. hvis figuren i referencen viser tal for både KOL og Astma, men reklamen alene omhandler astma –



her vil det være lovligt at udelade oplysninger om KOL i figur/tabel.

3. Man må gerne udarbejde figurer mv. på baggrund af prosa i en reference – der er ikke metodetvang, og derfor heller intet til hinder for brug af en graf.

Alle ovenstående punkter er selvfølgelig under forudsætning af, at det angives, at grafen/figur/tabel er udarbejdet af virksomheden, og at det endelige resultat er gengivet loyalt og ikke kan anses for at vildlede/fordreje budskabet i forhold til referencen. Der må således f.eks. ikke udelukkes data, som er relevant for at kunne anse figur mv. som en loyal gengivelse, der ikke er vildledende.

—ooo—