



København, den 23. november 2017

## AFGØRELSE

**Vedr.: Ab-2017-4873, "Patienter med hjertesvigt anno 2018"**

### **Baggrund:**

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af [REDACTED] den 8. november 2017, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at ovenstående sponsorat umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 9. november 2017.

[REDACTED] har den 22. november 2017 svaret i sagen.

### **Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

### **Begrundelse:**

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Sponsorat eller udstillingsstand
2. Fagligt program
3. Anmeldelse

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

### Ad 1 – Sponsorat eller udstillingsstand

Af sagen fremgår, at [REDACTED] har anmeldt et sponsorat på kr. 20.000 til SIG-hjerteinsufficiens i forbindelse med afholdelse af "Patienter med hjertesvigt anno 2018" på Aarhus Universitetshospital den 6. februar 2018 fra kl. 9.20 til kl. 16.00.

[REDACTED] har den 22. november 2017 fremsendt følgende høringssvar:

*"[...] Både internt og fra arrangørens side har det ikke været klart defineret, hvorvidt dette var en ansøgning om sponsorat eller blot "køb af reklamestand". Vilklarene for aftalen lever op til ENLIs regler om "køb af reklamestand, venligst se bilag 1. Standen vi får til arrangementet er, ifølge arrangøren, 10-12 kvadratmeter og det forventes at der er ca. 100 deltagere. Desuden har arrangøren angivet at prisen per deltager fra medicinalfirma er 500 kr. Eftersom vi kan deltage med op til 6 deltagere har vi betalt i alt 3.000 kr. Dette giver en kvadratmeterpris på under 1.700 kr. [REDACTED] håber at ENLI vil rette opmærksomheden på, at rammerne for køb af reklamestand på alle punkter er overholdt [...]"*

På baggrund af det fremsendte høringssvar finder Granskningsmandspanelet det godt gjort, at der er tale om fejlanmeldelse af et sponsorat. Anmeldelsen anses herefter som køb af en udstillingsstand.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger, da det vurderes, at den anmeldte udstillingsstand er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 18.

#### Ad 2 – Fagligt program

Granskningsmandspanelet har i denne sag vurderet det faglige program for arrangementet ud fra Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Det følger af § 13, stk. 1, i Reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelet har på den baggrund ingen bemærkninger til det faglige program.

#### Ad 3 - Anmeldelse

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af punkt 1, har [REDACTED] ved en fejl anmeldt køb af en udstillingsstand som et sponsorat.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelet vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse, hvorvidt der var tale om en overtrædelse af reglerne i Reklamekodekset. Det er derfor Granskningsmandspanelet vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer,

at en sag er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

██████ høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

**Afgørelse:**

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

**Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen  
Juridisk granskningsmand