



København, den 18. januar 2018

## AFGØRELSE

Vedr.: Ac-2018-0012, Annual meeting for Dansk Endokrinologisk Forening (DES)

### Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående køb af udstillingsstand, anmeldt af [redacted] den 02. januar 2018, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at køb af udstillingsstand umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 10. januar 2018.

[redacted] har den 15. januar 2018 svaret i sagen.

### Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

### Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

#### Ad.1 Fagligt program

Det følger af § 13, stk. 1 i Reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Det fremgår af vejledningen til § 13, stk. 1 i Reklamekodekset, at begrebet " faglig information og uddannelse om lægemidler" efter fast praksis forstås af nævnet således, at arrangementer skal have et specifikt

sundhedsfagligt indhold og videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, herunder ved faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter og behandlingsmetoder.

Af det anmeldte program for arrangementet den 12. og den 13. januar 2018 fremgår bl.a., at der i givne tidsrum afholdes "foredrag". Det har således ikke, på baggrund af det indsendte materiale, været muligt for Granskningsmandspanelet at vurdere, hvorvidt der er tale om faglige oplæg, idet der hverken fremgår titler på oplæggene eller navne eller stillingsbetegnelse på oplægsholderne.

På denne baggrund fandtes programmet ikke umiddelbart at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk.1.

■■■■ har ved hørings svar af 15. januar 2018 bl.a. oplyst følgende:

*"Dansk Endokrinologisk Selskabs årsmøde er en årligt tilbagevendende begivenhed på højt fagligt niveau med deltagelse af speciallæger og andre læger med særlig interesse for endokrinologi. Det er således velkendt, at det faglige program er af høj videnskabelig standard.*

■■■■ skal anerkende, at den ved anmeldelsen uploadede udgave af programmet ikke var tilstrækkeligt detaljeret, til at Granskningsmandspanelet kunne vurdere, om mødets indhold opfylder kravene i Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

■■■■ har efterfølgende modtaget den endelige version af programmet, både som en oversigt, hvoraf de terapeutiske hovedemner fremgår, samt et meget detaljeret program, hvor såvel foredragstitel som navn på foredragsholderen fremgår for hvert enkelt indlæg. [...]"

På baggrund af ■■■■ hørings svar og de efterfølgende indsendte dokumenter, er det Granskningsmandspanelet vurdering, at programmet er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det har været nødvendigt for Granskningsmandspanelet vurdering af sagen, at ■■■■ har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse en overholdelse af reglerne i Reklamekodekset. Det er derfor Granskningsmandspanelet vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4, ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

■■■■ høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

**Afgørelse:**

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

**Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Holtum Qvist  
Juridisk granskningsmand