

MSD Danmark ApS
Lautrupbjerg 4
2750 Ballerup

København, den 18. juni 2017

AFGØRELSE

Vedr.: R-2017-2367, Adempas (riociguat)

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående reklame, anmeldt af MSD Danmark ApS den 16. maj 2017, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at reklamen muligvis stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Der blev efterspurgt referencer og sagen blev derfor sendt i høring den 24.05.2018.

MSD Danmark ApS har svaret i sagen og har fremsendt de ubedte referencer.

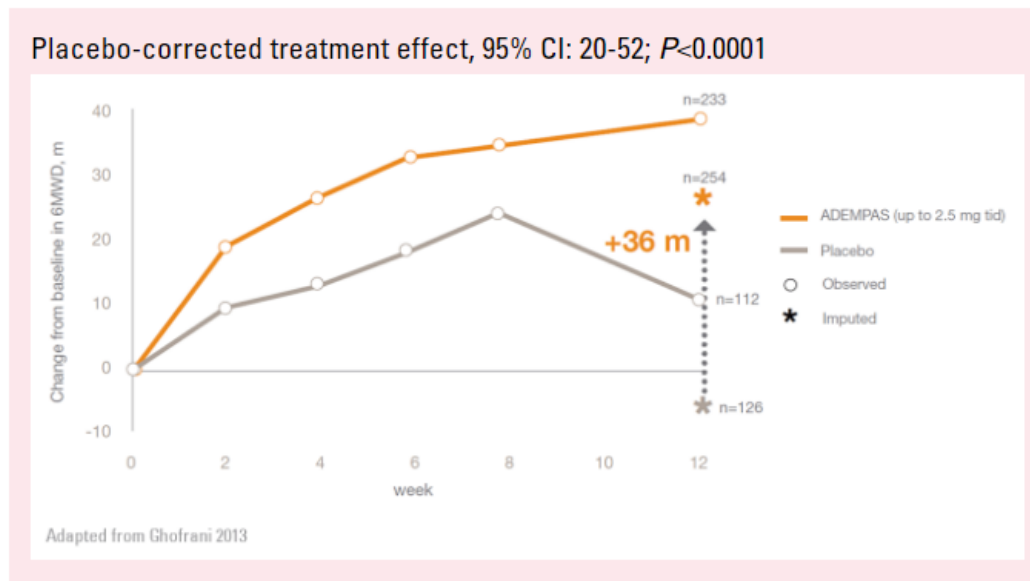
Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet vurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

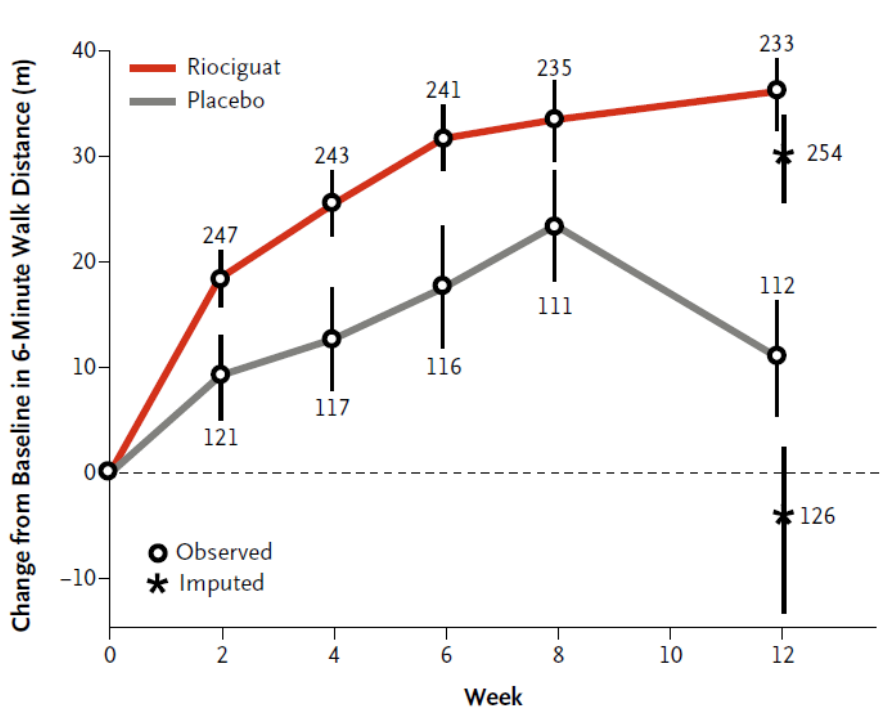
- Reklamekodeksets § 7, stk.4 .

Begrundelse:

I materialet er nedenstående figur gengivet med henvisning til at figuren er 'Adapted from Ghofrani 2013':



Original figuren fra artiklen ser ud som følger:



Ifølge Reklamekodekset § 7 stk. 4 gælder:

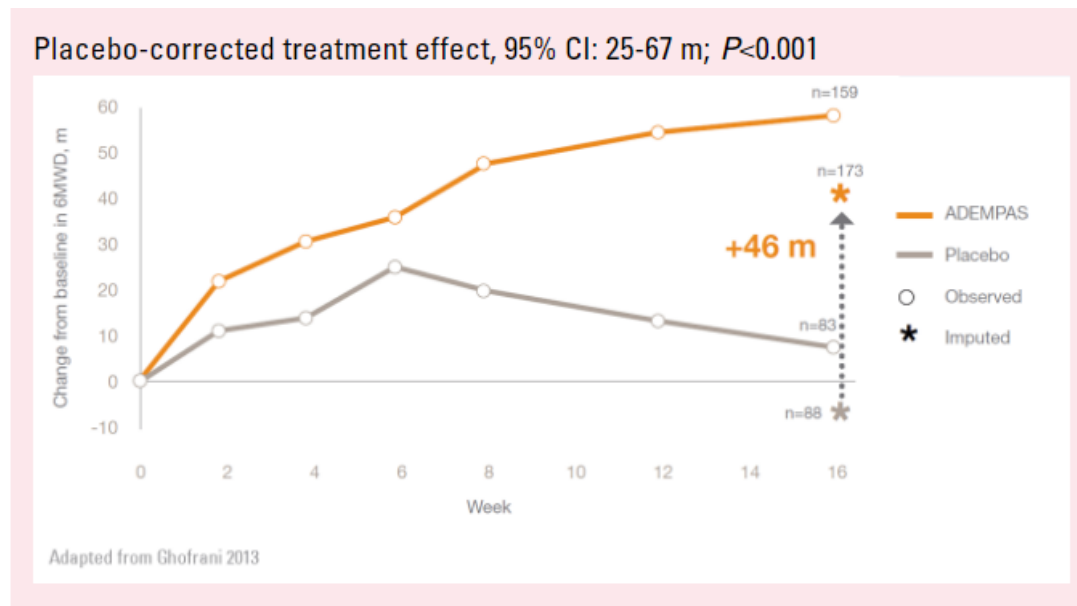
Citater, tabeller og illustrationer fra medicinske tidsskrifter, videnskabelige værker m.v., som benyttes i informationsmateriale, skal gengives loyalt og nøjagtigt.

Dette ses ikke at være tilfældet i den gengivne figur, idet der er tilføjet/ændret i forhold til originalartiklen: + 36 m er tilføjet til figuren, en stiplede pil er tilføjet for enden af grafen, der mangler talangivelse på grafens punkter og fællesnavnet Riociguat er ændret til Adempas.

De foretagne ændringer/tilføjelser i forhold til originalfiguren vurderes at være i strid med §7 stk.4.

I materialet ses endvidere nedenstående figur gengivet, ligeledes med noten 'Adapted from Ghofrani

2013':



Figuren kan ikke genfindes i originalartiklen. Det har heller ikke været muligt at finde data i originalartiklen, som kan danne grundlag for konstruktion af den pågældende figur. Dette bedes oplyst.

Afgørelse:

MSD Danmark ApS findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 7 stk.4 og pålægges som følge heraf sanktioner

Sanktion:

- Pålæg om ikke at benytte reklamen i dens foreliggende form, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 1.
- Bøde på 15.000 kr. for overtrædelse af Reklamekodeksets § 7 stk.4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 4 stk. 1, litra e:
Tilsidesættelse af regler om soberhed fastsat i gældende lovgivning samt i almindeligt anerkendte kodeks for god informationspraksis.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via anmeldersitet på www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50

% af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Clausager Madsen
Lægefaglig granskningsmand