



København, den 8. februar 2018

## AFGØRELSE

### Vedr.: Ad-2018-0317, Sponsorat til deltagelse i Congress Controversies in Ophthalmology

#### Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat til deltagelse i Congress Controversies in Ophthalmology, der afholdes fra den 23. marts til den 24. marts 2018 på Hilton Athens i Grækenland, anmeldt af [REDACTED] den 19. januar 2018, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 22. januar 2018.

[REDACTED] har den 5. februar 2018 svaret i sagen.

#### Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

#### Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Repræsentation
3. Forplejning
4. Mødested
5. Anmeldelse

#### Ad 1 - Fagligt program

Det følger af § 13, stk. 1, i Reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller

tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelet har gennemgået det faglige program og har ingen bemærkninger hertil.

#### Ad 2 – Repræsentation

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 5, at repræsentation, der ydes i forbindelse med de i stk. 1 nævnte aktiviteter, skal begrænses til rejser, måltider, ophold og nøjagtige tilmeldingsgebyrer. Af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, følger, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet.

#### Transport:

Af det tilsendte program fremgår, at Congress Controversies in Ophthalmology starter den 23. marts 2018, kl. 9.00 og slutter den 24. marts 2018, kl. 16.30. Af anmeldelsen fremgår, at [REDACTED] betaler deltagerens transportudgifter, der udgør 3.000 kr. pr. person. Derudover er følgende rejsetider oplyst:

Den 22. marts 2018, kl. 15.15 til kl. 22.30

Den 24. marts 2018, kl. 18.10 til kl. 23.05.

#### Overnatning:

Af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 7 fremgår det, at:

*”I relation til valg af overnattingssted finder de generelle bemærkninger i Ankenævnets meddelelse af 21. september 2011 vedrørende valg af mødested for faglige arrangementer (se under stk. 10) tilsvarende anvendelse, jf. AN-2012-2202.*

*Hvorvidt et hotels standard fremtræder som ekstravagant og/eller luksuriøs vil bero på en samlet vurdering af, hvordan hotellet i alt overvejende grad fremtræder i de offentlige tilgængelige oplysninger, og derved hvorvidt det i almindeligt omdømme må anses for luksuriøst, jf. AN-2012-2202 samt AN-2012-2203.”*

Af anmeldelsen fremgår at [REDACTED] deltagere skal overnatte på Best Western Ilisia hotel, 25 Miha-lakopoulou St., Athen, 11528, Grækenland.

Ved søgning på nettet fremstår hotellet som et fire stjernnet hotel på henholdsvis Booking.com, Hotels.com og Trivago.dk.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til repræsentationen, da transportudgifter og overnatning findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 5 og 7.

#### Ad 3 - Forplejning

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8 følger, at virksomheder ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drik-

kevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark.

Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbrancheforeningerne i disse lande. Der henvises til liste over beløbsgrænser (EFPIA bespisningskort) på <http://www.enli.dk/regler/europakort/>. Heraf fremgår, at Athen har et beløbsloft på maksimum 70 euro pr. måltid – dags dato svarende til 520,99 DKK, jf. valutaomregner.dk.

■■■■■■ har i anmeldelsen til ENLI oplyst følgende forplejning:

Dag 1

- Aftensmåltid kr. 500,00

Dag 2

- Aftensmåltid kr. 500,00

Da der i Athen er et beløbsmaksimum på 70 euro pr. måltid (dags dato svarende til 520,99 DKK, jf. valutaomregner.dk), ses de angivne beløb at være i overensstemmelse med de græske beløbsgrænser, hvorfor forplejningen anses at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

#### Ad 4 - Mødested

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 10 fremgår, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Ankenævnet har den 21. september 2011 udtalt, at:

*"Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagernes beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis **5-stjernede hoteller** [min fremhævnin], gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådfarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10]."*

Det følger endvidere af vejledningen af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at der ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard" må foretages en samlet

vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig

- pris,
- beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),
- faciliteter,
- klassificering, og
- alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet

Det følger således af vejledningen til Reklamekodekset § 13, stk. 10, herunder af Ankenævnets udtalelse, at fortolkningen af § 13, stk. 10 fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller, medmindre der foreligger konkrete omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde.

Det fremgår af de indsendte oplysninger, at Congress Controversies in Ophthalmology afholdes på Hilton Athens, 46 Vassilissis Sofias Avenue, Athen, 11528 i Grækenland. En søgning på internettet viser, at Hilton Athens er et fem stjernet hotel ifølge Booking.com, Hotels.com og Trivago.dk.

██████ har i forbindelse med anmeldelsen til ENLI, ikke fremlagt oplysninger om, hvorfor arrangøren har valgt at placere det pågældende arrangement på et fem stjernet hotel, hvorfor sagen blev sendt i høring.

██████ har i høringsvar af 8. januar 2018 oplyst, at arrangøren har valgt Hotel Hilton Athens, da det ikke har været muligt at finde andre alternative mødesteder i Athen, der kunne rumme ca. 2000 deltagere med passende antal mødelokaler og forberedelsesfaciliteter.

Granskningsmandspanelet har på baggrund af ██████ høringsvar af 5. januar 2018 foretaget en fornyet vurdering af mødestedet.

Det er Granskningsmandspanelet vurdering, at der skal foreligge særlige konkrete omstændigheder, der specifikt kan begrunde valget af et mødested som Hilton Athens, der som udgangspunkt anses som luksuriøst, idet hotellet fremstår som et 5-stjernet hotel, og derved i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og stk. 10.

Efter en samlet vurdering af sagens konkrete omstændigheder finder Granskningsmandspanelet, at anvendelse af Hotel Hilton Athens til det konkrete arrangement (Congress Controversies in Ophthalmology) i marts 2018 vil være i overensstemmelse med Reklamekodekset. Granskningsmandspanelet lægger i den forbindelse særlig vægt på, at:

1. ██████ har oplyst, at der forventes ca. 2000 deltagere. Derudover skal der kunne tilbydes tilstrækkeligt med mødelokaler og forberedelsesfaciliteter.
2. ██████ har oplyst, at der er relativt få hoteller i Athen, der kan rumme denne kapacitet af deltagerantal.
3. ██████ har sørget for indkvartering på et andet hotel, der ikke er et 5 stjernet hotel (Best Western Ilisia hotel)

Granskningsmandspanelet har derfor ikke yderligere bemærkninger til mødestedet, som i den konkrete sag findes at være i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 7 og stk. 10.

#### Ad 5 Anmeldelse

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående punkt 4 har [REDACTED] ikke i forbindelse med anmeldelsen fremsendt oplysninger om, hvorfor arrangøren har valgt Hilton Athens som mødested i forbindelse med afholdelse af Congress Controversies in Ophthalmology.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse en overtrædelse af reglerne i Reklamekodekset. Det er derfor Granskningsmandspanelets vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringsskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringssagen udelades.

[REDACTED] høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

#### **Afgørelse:**

[REDACTED] findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner.

#### **Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

#### **Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden

nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen  
Juridisk granskningsmand