



København, den 4. april 2018

AFGØRELSE

Vedr.: Ab-2018-1207, sponsorat til DAREMUS

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af [REDACTED] den 15. marts 2018, til kontrol.

[REDACTED] har anmeldt et sponsorat på kr. 35.000 til DAREMUS i forbindelse med "DAREMUS Nationalt MS forskningsmøde", der blev afholdt den 6. marts 2018 på Scandic Hotel, Vester Søgade 6, 1601 København V. Af den fremsendte kontrakt underskrevet af [REDACTED] den 5. februar 2018, fremgår at [REDACTED] dækker udgifter til mødested og forplejning.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet til DAREMUS Nationalt MS forskningsmøde umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 22. marts 2018.

[REDACTED] har den 3. april 2018 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 5, jf. § 21, stk. 1, litra b

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Forplejning
3. Mødested
4. Anmeldelse

Ad 1 - Fagligt program

Det følger af § 13, stk. 1, i Reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelet har gennemgået det faglige program og har ingen bemærkninger hertil.

Ad 2 - Forplejning

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklame-mæssige eller faglige aktivitet. Af vejledningen til bestemmelsen ses, at ved "rimeligt niveau" forstås almindeligt standardniveau – altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8 følger, at virksomheder ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark.

■■■■ har i anmeldelsen til ENLI oplyst, at der betales frokost på kr. 450 pr. person.

■■■■ har i høringsvar af 3. april oplyst følgende:

"Det er korrekt at ■■■■ har støttet forplejning og lokaleleje til ovenstående arrangement. Der er desværre sket en beklagelig administrativ fejl i anmeldelsesøjeblikket hvor beløbet fejlagtigt blev ticket-af som "frokost til 450 DKK".

I det medsendte materiale fra ansøger (som også oprindeligt er indsendt til ENLI) fremgår det, at forplejningen på 450 kroner per person ikke kun dækker frokost, men dækker: Morgenkaffe og brød, frokostbuffet med vand, eftermiddagskaffe med kage samt frugt (I DAREMUS's ansøgning til ■■■■ "Catering 450 kr" for hele dagen kl. 10.00-17.00) Dette står både i ansøgningen og er dokumenteret i sponsoraftalen som er tidligere indsendt til ENLI.

Yderligere skal det nævnes at ■■■■ har indhentet dokumentation på forplejningen fra mødestedet - Scandic Copenhagen, hvor den endelige pris for forplejningen (Catering) endte på 375 kroner per person i alt. (Dokumentationen er medsendt denne skrivelse). Så rent praktisk samt teoretisk har det aldrig været hverken muligt eller aftalt mellem parterne at frokosten alene kunne blive dyrere end 400 kroner per person.

Vi anmelder altid så vidt muligt til ENLI de specifikke beløb for frokost samt middag separat, men i denne sag har det ikke været muligt for Scandic Copenhagen af udskille frokosten fra resten af forplejningen. Eftersom den samlede forplejning ligger under max beløbet for frokost på 400 DKK, så anser vi ikke reglerne om forplejning overtrådt i denne specifikke sag. Vi vil dog på baggrund af denne sag lave ekstra træning af relevante medarbejdere både mht. bespisningsniveauerne samt at forplejning skal udspecificeres overfor ENLI. ”

På baggrund af den fremsendte faktura, hvori det fremgår at den samlede forplejning udgør 375 kr. pr. person, finder Granskningsmandspanelet, at forplejningen er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

Ad 3 - Mødested

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, der er ”kendt” for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

Af vejledningen til Reklamekodekset fremgår det, at Ankenævnet i forbindelse med behandlingen af to principielle sager den 21. september 2011 bl.a. har udtalt følgende om den generelle fortolkning af denne bestemmelse:

”Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagernes beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller [fremhævet her], gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er ”kendt” for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10]. ”

Af anmeldelsen fremgår at ”DAREMUS Nationalt MS forskningsmøde” blev afholdt på Scandic Hotel, Vester Søgade 6 i København.

Ved søgning på nettet fremstår hotellet som et fire stjernet hotel på henholdsvis Booking.com og Hotels.com.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til det valgte mødested, idet mødestedet findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 10.

Ad 4 - Anmeldelse

Af Reklamekodeksets § 21, stk. 5, jf. § 21, stk. 1, litra b fremgår, at anmeldelser vedrørende sponsorater skal indsendes senest 10 arbejdsdage efter, at et bindende løfte om, at yde økonomisk støtte er afgivet.

■■■■ har givet et bindende tilsagn om sponsorat den 5. februar 2018 (dato for ■■■■ underskrift). Da anmeldelsen af sponsoratet først er sket den 15. marts 2018 finder Granskningsmandspanelet, at der foreligger en overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 5, jf. § 21, stk. 1, litra b.

Afgørelse:

■■■■ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 5, jf. § 21, stk. 1, litra b og pålægges som følge heraf en påtale, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk.1.

Det bemærkes, at ■■■■ tidligere har modtaget en påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 5 (j.nr. Ab-2016-5537, afgørelse af 7. december 2016). Såfremt en overtrædelse af anmeldelsespligten vurderes at være grov, åbenbart bevidst eller **gentagen** [min fremhævelse], kan sanktionen stige til en administrativ bøde i intervallet 15.000 - 30.000 kr., jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk.1. ■■■■ kan derfor forvente, at gentagen anmeldelse i strid med Reklamekodekset inden for en to årig periode vil medføre en administrativ bøde i intervallet 15.000 kr. - 30.000 kr.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 5, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1, på grund af for sen anmeldelse af sponsorat.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand