



København, den 07. juni 2018

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2018-2147, Educational Meeting in Coagulation Disorders for Nurses

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 22. maj 2018, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 31. maj 2018.

[REDACTED] har den 1. juni 2018 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

- 1) Program
- 2) Mødested
- 3) Repræsentation
- 4) Anmeldelse

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Ad.1. Program

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse ak-

tiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Af vejledningen til bestemmelsen følger, at det er ENLI's faste praksis, at begrebet "faglig information og uddannelse" skal forstås således, at arrangementer skal have et specifikt sundhedsfagligt indhold og videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, herunder ved faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter og behandlingsmetoder

Granskningsmandspanelet har gennemgået programmet for mødet den 8. juni 2018 og har ingen bemærkninger hertil, jf. Reklamekodeksets § 13, stk. 1

Ad. 2. Mødested

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 3 og stk. 10, at møder, der er organiseret af lægemiddelvirksomheder, skal finde sted på et mødested, som er "passende" i forhold til aktivitetens hovedformål, og at det skal undgås, at der benyttes mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

Mødet er angivet til at finde sted på Hotel Babette Guldsmiden i København.

Granskningsmandspanelet finder, at det valgte mødested er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 3 og stk. 10 i forhold til det aktuelle møde.

Ad 3. Repræsentation

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 7 følger, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Som generel regel må den repræsentation, der ydes, ikke overstige det beløb, som modtagere ansat i sundhedssektoren, normalt ville være parate til at betale selv

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8 følger, at virksomhederne ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bispisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark. Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbrancheorganisationerne i disse lande.

Det er i anmeldelsen oplyst, at der betales forplejning for to dage. Følgende oplysninger er indsendt i forbindelse med anmeldelsen:

Dag 1:	Frokost	395 DKK
	Middag	445 DKK
Dag 2:	Frokost	695 DKK

Det angivne beløb for frokost på dag 2 var således ikke umiddelbart i overensstemmelse med det maksimale beløb, der følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

██████ har ved høringssvar den 1. juni 2018 fremsendt en korrespondance med mødestedet, hvoraf fremgår, at det angivne beløb på 695 kr. dækkede en hel mødepakken, og at der var inkluderet frokost, drikkevarer, eftermiddagskaffe samt lokaleleje. Det fremgår af de fremsendte oplysninger fra mødestedet, at det totale beløb for frokost og kaffe udgør 347,50 kr.

Granskningsmandspanelet har på baggrund af de fremsendte oplysninger fra mødestedet ikke yderligere bemærkninger til forplejningen, der anses for at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og stk. 8.

Ad. 4. Anmeldelse

Det fremgår af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående oplysninger, har dette ikke umiddelbart være tilfældet nærværende sag, hvorfor ██████ anses for at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Da der er tale om en administrativ overtrædelse, jf. § 2, stk. 1, i Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI, har Granskningsmandspanelet vurderet, at en høring for denne del ikke vil have indflydelse på sagens udfald. Idet den konkrete overtrædelse alene kan medføre en påtale, har Granskningsmandspanelet på den baggrund truffet afgørelse uden at foretage høring, jf. § 9, stk. 9, i Sagsbehandlingsregler for ENLI.

Afgørelse:

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes

ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Holtum Qvist
Juridisk granskningsmand