



København, den 6. september 2021

## AFGØRELSE

**Vedr.: Ab-2021-2771, sponsorat til Dansk Pancreas Cancer Gruppe (DPCG)**

### Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog nedenstående sponsorat, anmeldt af [REDACTED] den 26. juli 2021, til kontrol.

[REDACTED] har anmeldt et sponsorat på kr. 12.500 til Dansk Pancreas Cancer Gruppe (DPCG) i forbindelse med DPCG's arrangement: "Gastrointestinal Cancer (ØGC) seminar 2021", der afholdes den 18. november 2021 fra kl. 10.30 til 20.00 i Ingeniørforeningens mødecenter. Sponsoratet dækker udgifter til lokaleleje og forplejning.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at ovennævnte sponsorat umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 2. august 2021.

[REDACTED] har den 20. og 30. august 2021 svaret i sagen.

### Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

### Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 8 (Forplejning)

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Det følger af vejledningen til bestemmelsen, at der herved skal forstås et almindeligt standardniveau, og altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8, følger endvidere, at virksomhederne ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. i Danmark.

Det fremgår af det anmeldte budget, at der tilbydes morgenmad/frokost til kr. 500 pr. person. Sagen blev sendt i høring, idet frokostbeløbet ikke var udspecificeret i det medsendte budget.

Af [REDACTED] høringssvar fremgår følgende:

*”Der er tale om et heldagsarrangement, der starter kl. 10.30 og slutter kl. 21.30 (inkl. middag).*

*[...]*

*Morgenmad/frokost tilsammen andrager 500 kr. og at middag inkl. drikkevarer andrager 399 kr. Samlet pris for heldagsarrangementet er 899 kr. [REDACTED] har vurderet, at morgenmad/frokost skal forstås som morgenmad og frokost og at beløbet på 500 kr. derfor er rimeligt. Herudover er forplejningen også vurderet ud fra en samlet kuvertpris, som jo er væsentligt under ENLIs til-ladte maksimalbeløb. Seminaret skal holdes på IDA. Af IDAs hjemmeside fremgår det [doku-mentation fremsendt til ENLI, red.], at morgenmad (foran lokalet) andrager 125 kr./person, hvilket giver 375 kr. til frokost + drikkevarer. ”*

På baggrund af den fremsendte dokumentation i høringssvar af 30. august 2021 finder Granskningsmandspanelet, at arrangøren tilbyder frokost til 375 kr. pr. deltager, hvorfor den tilbudte forplejning vurderes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående har [REDACTED] i forbindelse med anmeldelsen ikke fremsendt et specificeret beløb for frokost.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet de anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse, hvorvidt reglerne i Reklamekodekset var overholdt. Det er derfor Granskningsmandspanelets vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringsskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

[REDACTED] høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

**Afgørelse:**

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodekets § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

**Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodekets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Det bemærkes, at gentagelse af administrative forseelser (for sen anmeldelse, manglende dokumentation mv.) inden for en 2-årig periode kan medføre en bøde på 15.000-30.000 kr.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen  
Juridisk granskningsmand