



København, den 31. januar 2022

AFGØRELSE

Vedr.: Ab-2022-0034, sponsorat til arrangementet: NMSG February 2022

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af  den 5. januar 2022, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 7. januar 2022.

 har den 20. januar 2022 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Transport
2. Program

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Ad 1. – Transport

Af Reklamekodeksets § 15, stk. 5, fremgår, at:

"Hvis en sundhedsperson deltager i et arrangement (et internationalt eller et andet arrangement) som konsulent eller rådgiver, gælder de relevante bestemmelser i § 13."

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at:

"Alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet."

Af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 7, ses, at:

"Transport skal ske på et rimeligt niveau, som skal tage hensyn til i hvilken sammenhæng sundhedspersonen rejser. Rimelighedsbetragtningen skal derfor vurderes ud fra, om sundhedspersonen er inviteret af en lægemiddelvirksomhed til at deltage i et fagligt arrangement, eller om sundhedspersonen rejser i forbindelse med, at han/hun er hyret som konsulent til at levere en faglig ydelse til virksomheden:

[.....]

4. Flyrejser til de konsulenter, der leverer faglige ydelser til virksomheden, skal som hovedregel ske enten på økonomiklasse eller på "udvidet" økonomiklasse som eksempelvis "Economy Flex" eller "Premium Economy". Der henvises i øvrigt til kravene i § 15 og vejledningen hertil.

5. Hvis særlige logistiske forhold begrundet det, kan ENLI på baggrund af en konkret vurdering af logistik, pris, klasse og eventuelle alternative løsninger fravige ovennævnte udgangspunkt og acceptere flyrejser på højere klasse end angivet ovenfor.

6. Endvidere kan anvendelse af "Business Class" accepteres på alle rejser, hvis den rejsende er kørestolsbruger el.lign."

Af anmeldelsen fremgår, at der deltager oplægsholdere fra udlandet, hvorfor transportudgifterne kan dække flytransport eller togtransport. Yderligere fremgår det af det medsendte budget, at transportudgifter til delegerede udgør i alt kr. 240.000,00. [REDACTED] blev herefter anmodet om at specificere omfanget af transportudgifterne.

Af [REDACTED] høringsvar af 20. januar 2022 fremgår følgende vedrørende transport:

"Ad spørgsmål om sponsorat af rimelig transport: Vi har telefonisk og på mail fået bekræftet at arrangører af kongressen er fuldt oplyst om, og til fulde følger ENL's regler, herunder også at evt flyrejser kun foretages på økonomiklasse. Vedhæftet er mail fra arrangør der bekræfter dette forhold."

[REDACTED] har i ovennævnte høringsvar specificeret, at flytransporten foregår på økonomiklasse. Granskningsmandspanelet vurderer derfor, at omfanget af flytransporten er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 15, stk. 5, jf. § 13, stk. 7.

Ad 2. – Program

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 1, fremgår:

"Lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse o.l., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for

deltagerne. Lægemiddelvirksomhederne kan agere som:

- a) Arrangør eller medarrangør af de i stk. 1 nævnte aktiviteter, eller
- b) Sponsor af de i stk. 1 nævnte faglige aktiviteter, som er tilrettelagt af en 3. part, der er ansvarlig for det faglige indhold, undervisere, pædagogisk metode mv. Sponsorstøtte må ikke betinges af, at sponsor får indflydelse på programmets faglige indhold. Tilrettelæggelsen af aktiviteten skal således være uafhængig af den sponsorstøtte, der gives, idet alene aktiviteter af ren faglig karakter må støttes." [Min fremhævning]

Da der ikke i anmeldelsen er vedlagt et program for arrangementet, blev [REDACTED] anmodet om at fremsende et program.

[REDACTED] har i høringsvar af 20. januar 2022 svaret følgende vedrørende program:

"Vi beklager at programmet ved anmeldelsen på grund af menneskelig fejl ikke blev vedhæftet. Programmet er siden sendt til ENLI men også vedhæftet denne mail."

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at programmet er i overensstemmelse med faglighedskriteriet og dermed i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Som det fremgår af ovenstående, har [REDACTED] i forbindelse med anmeldelsen ikke fremsendt et program for arrangementet eller specificeret udgifterne til transport.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelet's vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet de anmeldte forhold ikke alene kunne belyse, hvorvidt reglerne i Reklamekodekset, er overholdt.

Afgørelse:

[REDACTED] findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal igen bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI indsæt § 2 stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra

den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand