



København, den 10. maj 2023


AFGØRELSE

Vedr.: Ad-2023-1747, sponsorat til deltagelse i 

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af  den 25. april 2023, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 28. april 2023.

 har den 9. maj 2023, svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodekets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af

- Fagligt program, jf. Reklamekodekets § 13, stk. 1
- Mødested kendt for sine underholdningsfaciliteter, Reklamekodekets § 13, stk. 10
- Manglende oplysninger, jf. Reklamekodekets § 21, stk. 4

Regelgrundlag

Det følger af § 13, stk. 1 i Reklamekodekset, at:

"Lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse o.l., som sundhedspersoner deltager i eller afholder."

Det følger af Reklamekodekets § 13, stk. 10, at:

"Lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, som er kendte for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse."

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at:

"Virksomhederne er forpligtet til at foretage anmeldelse online på www.enli.dk ved brug af et standardanmeldesskema. Virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt."

■■■■ bemærkninger

■■■■ har i høringsvar af 9. maj 2023, anført følgende:

"As explained in recent telephone conversations regarding Ad-2023-1747, an incorrect event programme was attached to the notification of the ■■■■ meeting which included an incorrect agenda and venue leading to the above assessment.

Attached to the email accompanying this response letter, you will find the correct programme that should have been used to support the notification. As also stated in telephone conversations, I would like to make clear that the incorrect programme originally notified by ■■■■ is in no way related in content, venue, or ownership to ■■■■ event.

The correct programme, now provided, is purely scientific and the venue is not the National Opera & Ballet, Amsterdam. The correct meeting location is the Hilton Amsterdam Airport Schiphol which is stated in the correct programme alongside the correct scientific agenda.

I hope this explanation and the fact that the originally provided programme is in no way related to ■■■■ activity and the provision of a correct programme leads to a change in case ruling."

Granskningsmandspanelets bemærkninger

Ad Fagligt program

Af det anmeldte program fremgår følgende programpunkter:

10.15 AM	WESTERN CIVILIZATION: A SENSE OF REALITY
1.30 PM	WESTERN CIVILIZATION: A SENSE OF POSSIBILITY
4.00 PM	Book signing

På baggrund af ovenstående programpunkter var det Granskningsmandspanelets umiddelbare vurdering, at programmet ikke fandtes at have det fornødne sundhedsfaglige og behandlingsorienterede sigte, som kræves efter Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Det fremgår imidlertid af ■■■■ høringsvar, at der i forbindelse med anmeldelse af sponsoratet blev anmeldt et forkert program for arrangementet. Af det, i høringsvaret, medsendte program fremgår i stedet følgende programpunkter [fjernet af hensyn til anonymisering].

På baggrund af det fremsendte program i høringsvar af 9. maj 2023, finder Granskningsmandspanelet, at programmet har det fornødne sundhedsfaglige og behandlingsorienterede sigte, hvorfor programmet findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Ad Mødested kendt for sine underholdningsfaciliteter

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, fremgår, at lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, som er kendte for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

Af anmeldelsen foretaget den 25. april 2023 fremgik, at arrangementet blev afholdt på National Opera & Ballet, Amsterdam. Det var Granskningsmandspanelet's umiddelbare vurdering, at mødestedet ikke fandtes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 10, hvorfor sagen blev sendt i høring.

■■■■ har i høringsvar af 9. maj 2023 anført, at det korrekte mødested for arrangementet er Hilton Amsterdam Airport Schiphol, som er et 4-stjernet hotel, hvilket også er påført den medsendte agenda for arrangementet.

På den baggrund er det Granskningsmandspanelet's vurdering, at mødestedet er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 10.

På baggrund af de supplerende oplysninger i høringsvar af 9. maj 2023, er det Granskningsmandspanelet's vurdering, at det faglige program og mødestedet findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 1 og 10.

Ad Manglende oplysninger:

Som det fremgår af ovenstående, har ■■■■ i forbindelse med anmeldelsen ikke oplyst det korrekte program og mødested.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelet's vurdering af sagen, at ■■■■ har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet de anmeldte forhold har været forkerte, og dermed ikke har kunnet belyse, hvorvidt reglerne i Reklamekodeksets var overholdt. Det er derfor Granskningsmandspanelet's vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4, ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringsskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

■■■■ høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Afgørelse:

■■■■ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets indsæt § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner. Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand