

Institut Produits Synthèse (IPSEN)  
C/O Institut Produits Synthèse (IPSEN) AB  
Kista Science Tower, Färögatan 33

SE-164 51 Kista

Sweden

Att: [REDACTED]

Sendt pr. e-mail til: [REDACTED]

København, den 11. juli 2023

## AFGØRELSE

**Vedr.: EN-2023-2287, frokost i forbindelse med lægemiddelkonsulentbesøg på 15 minutter**

### Baggrund:

Granskningsmandspanelet tog den 26. maj 2023 på baggrund af en anonym henvendelse til ENLI en sag op af egen drift vedrørende Institut Produits Synthèse's (IPSEN) tilbud om frokost til sundhedspersoner i forbindelse med et lægemiddelkonsulentbesøg (frokostbesøg) på Århus Universitetshospital, Skejby (AUH), jf. Samarbejdsaftalen om ENLI § 7, stk. 2, litra a). Sagen blev sendt i høring den 26. maj og 25. juni 2023, jf. ENLI's sagsbehandlingsregler § 9.

IPSEN har svaret i sagen den 12. juni, 30. juni og 3. juli 2023.

### Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 7 (*repræsentation*)

### Begrundelse:

#### Regelgrundlag

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, følger, at:

*"Alle former for repræsentation, jf. stk. 5, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Som generel regel må den repræsentation, der ydes, ikke overstige det beløb, som modtagere ansat i sundhedssektoren, normalt ville være parate til at betale selv. **Der må alene tilbydes måltider, hvis det faglige program, jf. stk. 1, udgør minimum 2 timer.** [Min fremhævnin]."*

Af vejledning til Reklamekodeksets § 13, stk. 7, fremgår, at:

*”Niveauet for en rimelig repræsentation vurderes altid i forhold til det konkrete arrangement. Vurderingen sker med udgangspunkt i § 13, stk. 8. Således gælder, at der alene til arrangementer med minimum to timers fagligt indhold kan knyttes tilbud om middag eller lignende tilbud om egentlig bespisning - kage, frugt, kaffe/te/vand og lign. undtaget. Ved fagligt indhold under to timer, vil der skulle foretages en vurdering af, hvorvidt den tilbudte forplejning udgør egentlig bespisning.*

*Der bør altid foretages en vurdering af, hvorvidt forplejning er nødvendigt for det konkrete møde, og det bør have in mente, at det ikke er et krav eller en pligt, at der skal tilbydes forplejning, men derimod en mulighed, såfremt mødets karakter kan berettige det.*

*I den forbindelse skal signalværdien nøje overvejes, idet der aldrig må kunne rejses tvivl om, hvorvidt deltagerne alene kommer for det faglige indhold eller for at få et gratis måltid, jf. også formålsbestemmelsen i Reklamekodeksets § 1. Se endvidere Aa-2015-1796.” [Mine fremhævninger].*

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8, følger, at:

*”Virksomhederne må ikke give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 450 kr. for frokost, 850 kr. for middag eller 1.400 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark. Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbrancheforeningerne i disse lande.” [Min fremhævning]*

#### IPSEN's bemærkninger

IPSEN har i svar af 12. juni 2023 oplyst følgende:

*”Ipsen har modtaget ovenstående høring, vedrørende efteruddannelsesarrangement: EAU Highlights. Ipsen blev kontaktet telefonisk af [personnavn slettet, red], reservelæge på Århus Universitetshospital, Skejby. Forespørgslen handlede om et produktindlæg på et frokostmøde, hvilket vi naturligvis takkede ja tak til. Vi medbragte frokost til mødet på opfordring fra reservelæge [personnavn slettet, red]. Der var ikke tale om et sponsorat af EAU Highlights.*

*Ligeledes skal det nævnes, at Ipsen ikke har været involveret i indbydelsen til EAU Highlights. Dette er forestået af afdelingen og Ipsen er ikke blevet orienteret om denne. Det er korrekt at Ipsen logo er anvendt på afdelingens invitation. Dette har ikke været konfereret med Ipsen, ligeledes ej godkendt af Ipsen.*

*Ipsen har deltaget under præmissen, at vi deltog på et frokostmøde. Hvor vi serveret frokost tapas med sodavand og vand. Vi har hverken bestilt eller betalt for sushi eller vin. Dette kan bekræftes af reservelæge [personnavn slettet, red]. Ipsen mener at have handlet i god tro, imødekommet Afdelingen efterspørgsel om et frokostmøde med produktinformation.”*

IPSEN har i supplerende høringsvar af 30. juni og 3. juli 2023, oplyst følgende:

*" [...] Reklamekodeksets § 13 stk. 7.*

*Ipsen har imødekommet afdelingens forespørgsel om forplejning i forbindelse med et afdelingsmøde. Ipsen mener at have handlet i god tro. Ipsen deltog udover frokosten i 3 timer, under de faglig indlæg planlagt og sponsoret af afdelingen selv. [...] Ipsen ankom kl ca 11.30 og gik igen kl ca 14.45. I dette tidsrum blev der holdt produktindlæg fra Ipsen på ca 10-15 min. [...].*

*Reklamekodekset § 13 stk 8.*

*Ipsen mener at have handlet i god tro, imødekommet Afdelingen efterspørgsel om et afdelingsmøde med produktinformation. Der blev medbragt frokost tapas med vand til en pris på 17.102 kr (se kvittering nedenfor). Der deltog 56 læger fra afdelingen. (Deltagerlisten vedhæftes ikke, jævnfør GDPR reglerne). Hvilket er 305,40 kr pr deltager. Dette overstiger således ikke det angivende beløbsloft på 450,-kr. Ipsen tilstræber altid, at efterleve ENLI's reklamekodeks, og vi har i Ipsen tydelig procedure for møde håndtering."*

#### Granskningsmandspanelets bemærkninger

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, følger, at lægemiddelvirksomheder alene må tilbyde sundhedspersoner bespisning, hvis det faglige program har en varighed på minimum to timer.

Af sagens oplysninger fremgår, at IPSEN i forbindelse med et lægemiddelkonsulentbesøg har tilbudt frokost bestående af tapas med sodavand og vand til 56 sundhedspersoner. Lægemiddelkonsulentbesøget, der havde en varighed på ca. 15 minutter, blev afholdt den 1. maj 2023 i tidsrummet mellem kl. 11.30 og 12 i forbindelse med Århus Universitetshospital, Skejby (AUH)'s eget arrangement: EAU "Highlights". Granskningsmandspanelet har i anden forbindelse modtaget programmet fra hospitalets arrangement, hvoraf det fremgår, at mødet blev indledt med en frokostpause fra kl. 11.30 til 12.00, hvorefter mødet blev afholdt fra kl. 12 til kl. 18.30.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at repræsentation i henhold til Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og 8, er en undtagelse til forbuddet om økonomiske fordele i Reklamekodeksets § 12, og Ankenævnet har udtalt, at undtagelserne til forbuddet om økonomiske fordele må fortolkes restriktivt, jf. deres udtalelse af 21. september 2011. Det skal endvidere bemærkes, at det faglige indhold altid skal være hovedformålet med mødet, og at der i den konkrete sag kan rejses tvivl om, hvorvidt deltagerne alene kommer for det faglige indhold (lægemiddelkonsulentmødet) eller for at få en gratis frokost, idet mødets omfang ikke i sig selv nødvendiggør særlige forfriskninger eller egentlig bespisning. Dette kan således bringe lægemiddelindustrien som helhed i miskredit, jf. Reklamekodeksets formålsbestemmelse i § 1. Således bør der altid foretages en vurdering af, hvorvidt forplejning er nødvendigt for det konkrete møde, og det bør have i mente, at det ikke er et krav eller en pligt, at der skal tilbydes forplejning, men derimod en mulighed, såfremt mødets karakter kan berettigg det. På den baggrund har ENLI også en fast praksis om, at alene faglige møder på minimum to timers varighed kan berettigg egentlig bespisning, hvilket også fremgår direkte af Reklamekodeksets § 13, stk. 7. For møder under to timers varighed, kan der således alene blive tale om tilbud af forfriskninger, fx kage, frugt, kaffe, te, vand og lign, såfremt dette ikke afspejler egentlig bespisning (frokost/aftensmad). Tilbud om forfriskning skal således vurderes i forhold til, hvorvidt mødets omfang medfører et behov for forfriskninger undervejs.

IPSEN har i den konkrete sag tilbudt bespisning i form af frokost i forbindelse med et lægemiddelkonsulentbesøg, hvor det faglige indhold alene havde en varighed på ca. 15 minutter. På den baggrund er det Granskningsmandspanelet vurdering, at virksomhedens tilbud om frokost er i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 7, da det som nævnt ovenfor ikke er tilladt at tilbyde repræsentation i form af egentlig bespisning, medmindre der er tale om et fagligt arrangement med minimum to timers fagligt indhold.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at IPSEN's delvise deltagelse i hospitalets efterfølgende arrangement ikke har betydning for vurdering af varigheden af det faglige indhold, da det alene er IPSEN's arrangement, det vil sige lægemiddelkonsulentbesøget, der skal opfylde betingelsen om to timers fagligt indhold. Hospitalets møde kan alene indgå i vurderingen, såfremt IPSEN havde været involveret i mødet som enten sponsor eller med-arrangør.

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til værdien af den tilbudte frokost, da IPSEN i høringsvar af 30. juni 2023 oplyser, at prisen for frokosten udgør 305,40 kr. pr. person, hvilket findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

#### **Afgørelse:**

Institut Produits Synthèse (IPSEN) findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 13, stk. 7 (*repræsentation*), som følge af tilbud om frokost i forbindelse med et lægemiddelkonsulentbesøg på 15 minutter, og pålægges som følge heraf sanktioner.

#### **Sanktion:**

- Bøde på 30.000 kr. (+ moms) for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, litra c) (*repræsentation*)

Faktura fremsendes.

#### **Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering, når sagen er endelig.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen  
Juridisk granskningsmand