

UCB Nordic A/S  
Edvard Thomsens Vej 14,7  
2300 København S  
Danmark

Att: [REDACTED]

Sendt pr. e-mail til: [REDACTED]

København, den 22. maj 2025

## AFGØRELSE

**Vedr.: Aa-2025-1859, Møde med fokus på hidrosadenitis suppurativa (HS)**

### **Baggrund:**

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af UCB Nordic A/S [UCB Nordic] den 5. maj 2025, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at ovenstående arrangement, umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 7. maj 2025.

UCB Nordic har den 20. maj 2025 svaret i sagen.

### **Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 10

## Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

- Mødested, jf. Reklamekodeksets § 13, stk. 10

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

## Regelgrundlag

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 10 fremgår, at:

*”Lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, som er kendte for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.”*

Det fremgår af Vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 10 at:

*”I forhold til ovennævnte forhold vedr. klassificering, kan man bruge bookingsites som Trivago.com, Booking.com og på VisitDenmark’s hjemmeside som bidrag i den samlede vurdering af, hvorledes mødestedet fremstår i almindeligt omdømme. Det er fortsat den samlede vurdering af mødestedets omdømme, der er afgørende og ikke klassificeringen alene. Det er således også den samlede vurdering af mødestedets omdømme, der er afgørende for hoteller, der har valgt at stå uden for klassificeringen og derved betegner sig som ”non-rated”/”non-classified” hoteller. Det anbefales at foretage en bred søgning på internettet på det påtænkte mødested og således se, hvorledes dette er beskrevet og fremstår i almindeligt omdømme.*

*Ankenævnet har i AN-2024-3299 præciseret, at ”Hvis kvalitetssøgningen vedrørende et konkret hotel giver et uklart resultat, f.eks. en vurdering som 5-stjernet efter den traditionelle stjerneklassifikation og en lavere rating ifølge brugervurderinger, fører den restriktive fortolkning af Reklamekodeks § 13, stk. 10 til, at Lægemiddelvirksomheden må afstå fra at benytte hotellet. Det samme gælder enhver anden rimeligt begrundet tvivl, om hvorvidt et hotel i ”almindeligt omdømme” opfattes som luksuriøst eller ekstravagant.* [Mine fremhævninger]

[...]

*Sammenfattende følger det således, at § 13, stk. 10, fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller mv (jf. Ankenævnets udtalelse ovenfor). Helt undtagelsesvist kan mødesteder, der som udgangspunkt er i strid med ENLI’s regler, benyttes, hvis*

*der foreligger konkrete omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde – eks eksempelvis logistiske forhold/særlige mødefaciliteter, ingen andre alternative mødesteder, sikkerhedsmæssige hensyn o.l. I den forbindelse er det vigtigt altid, i forbindelse med anmeldelse til ENLI, at indsende dokumentation for, hvorfor virksomheden/arrangøren har valgt det pågældende mødested.” [Mine fremhævninger]*

### UCB Nordics bemærkninger

UCB Nordic har indsendt følgende bemærkninger i deres høringsvar af 20. maj 2025:

#### ***”Supplerende oplysninger fra UCB***

*UCB ønsker ikke at anvende 5-stjernet hoteller som lokalitet for møder. UCB ønsker at afholde mødet et let tilgængeligt sted for deltagerne og hvor mødefaciliteterne til brug ved det faglige program fungerer hensigtsmæssigt og valget faldt på Admiral hotel, da Hotel 25H og Hotel Kong Arthur som vanligvis anvendes af UCB var optaget den 3. juni 2025. Det er generelt blevet mere udfordrende at finde mødelokaler i København*

*Derudover har UCB handlet i god tro på baggrund af følgende:*

- 1) Hotel Admiral har været et anvendt hotel i den farmaceutiske industri igennem adskillige år*
- 2) Hotel Admiral betragter ikke sig selv som 5-stjernet jvf vedhæftet bilag 1*
- 3) UCBs intentioner har været reelle, da vi netop har været opmærksom på renovering af hotellet og aktivt har adspurgt om det påvirkede deres rating, hvilket Admiral Hotel mundtligt har svaret nej til. Vi har derfor handlet i troen på, at vi har fulgt kodeks*
- 4) Prismæssigt ligger det på samme niveau som øvrige mødefaciliteter på hoteller i Københavnsområdet*

#### ***Se kommentar fra Hotel Admiral:***

*”Det er værd at notere at der er 14 hoteller med Booking.com uofficelle 5 stjerne kategori, hvor kun 3 hoteller har via den officielle stjerneklassifikation. Dvs. der er altså 11 hoteller, som vi skal dele markedet med, der også er blevet / har valgt at placere sig der. Admiral Hotel er ikke et 5 stjernet hotel. Eller et stjerne klassificeret hotel.”*

*Vi vil præcisere, at vi har handlet i god tro og på baggrund af information givet af Hotel Admiral. UCB anser at valget af Hotel Admiral for dette dagsmøde ikke var i strid med ENLI’s regelsæt.*

*Samtidig vil vi bekræfte at vi har ombooket mødet den 3. juni til ny lokation jvf Høring fra jer fremsendt til UCB den 7. maj 2025."*

#### Granskningsmandspanelet's bemærkninger

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendte for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

I relation til mødested anvendes Ankenævnets generelle bemærkninger fra 21. september 2011 om rimeligt niveau, jf. Vejledningen til Reklamekodekset. Ankenævnet udtaler bl.a. at:

*"Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagernes beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, ...[...]*

*Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10]. "[understreget her]*

Det følger endvidere af Vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at der ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard" må foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig

- pris
- beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),
- faciliteter,
- klassificering, og
- alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet

Det følger således af vejledningen til Reklamekodekset § 13, stk. 10, herunder af Ankenævnets udtalelse, at § 13, stk. 10 fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller, medmindre der foreligger omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde.

Det fremgår af de anmeldte oplysninger, at mødet vil blive afholdt som et hybridt møde, hvor der er fysisk samling i henholdsvis Aarhus og København og med virtuel opkobling imellem de to lokaliteter. Mødet i København finder sted tirsdag den 3. juni 2025 kl. 16.30 - 19.30 på Admiral Hotel, Toldbodgade 24-28, 1253 København.

Af Booking.com og Trivago.com fremgår, at Hotel Admiral er et 5-stjernet hotel. Af booking.com fremgår, at Hotel Admiral selv har oplyst booking.com om denne stjerneklassifikation.

UCB har i deres høringssvar af 20. maj 2025 gjort gældende, at valget af Hotel Admiral skyldes, at de ønskede at afholde mødet et let tilgængeligt sted for deltagerne og hvor mødefaciliteterne fungerede hensigtsmæssigt.

UCB Nordic fremhæver i deres høringssvar, at det generelt er blevet mere udfordrende at finde mødelokaler i København og valget er faldet på hotel Admiral, idet Hotel 25H og Hotel Kong Arthur som vanligvis anvendes af UCB Nordic, var optaget den 3. juni 2025.

UCB Nordic anfører endvidere, at de har handlet i god tro på baggrund af følgende:

- ”1) Hotel Admiral har været et anvendt hotel i den farmaceutiske industri igennem adskillige år*
- 2) Hotel Admiral betragter ikke sig selv som 5-stjernet jvf vedhæftet bilag 1*
- 3) UCBs intentioner har været reelle, da vi netop har været opmærksom på reovering af hotellet og aktivt har adspurgt om det påvirkede deres rating, hvilket Admiral Hotel mundtligt har svaret nej til. Vi har derfor handlet i troen på, at vi har fulgt kodeks*
- 4) Prismæssigt ligger det på samme niveau som øvrige mødefaciliteter på hoteller i Københavnsområdet”*

Af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 10 fremgår, at det anbefales, at man bruger bookingsites som Trivago.com, Booking.com og VisitDenmarks hjemmeside for at efterse hotellets stjerneklassifikation, og som bidrag i den samlede vurdering af, hvorledes mødestedet fremstår i almindeligt omdømme.

Ankenævnet har i AN-2024-3299 præciseret, at *”Hvis kvalitetssøgningen vedrørende et konkret hotel giver et uklart resultat, f.eks. en vurdering som 5-stjernet efter den traditionelle stjerneklassifikation og en lavere rating ifølge brugervurderinger, fører den restriktive fortolkning af Reklamekodeks § 13, stk. 10 til, at Lægemiddelvirksomheden må afstå fra at benytte hotellet. Det samme gælder enhver anden rimeligt begrundet tvivl, om hvorvidt et hotel i ”almindeligt omdømme” opfattes som luksuriøst eller ekstravagant.”*

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at der skal foreligge særlige konkrete omstændigheder, der specifikt kan begrunde valget af Hotel Admiral, der som udgangspunkt anses for luksuriøst i kraft af sine fem stjerner.

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at UCB Nordic ikke med høringsvaret har anført sådanne specifikke logistiske forhold eller øvrige omstændigheder, der kan begrunde valget af Hotel Admiral, herunder sandsynliggjort, at der ikke er alternative mødesteder til rådighed i området.

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at der skal foreligge særlige konkrete omstændigheder, der specifikt kan begrunde valget af Hotel Admiral, der som udgangspunkt anses for luksuriøst i kraft af sine fem stjerner.

Granskningsmandspanelet bemærker, at det ikke kan føre til en anden vurdering, at Hotel Admiral ikke selv opfatter sig som et 5-stjernet hotel eller at hotellet tidligere har været anvendt af pharma-industrien.

Ankenævnet har i AN-2012-2202 samt AN-2012-2203 udtalt, at hvorvidt et hotels standard fremtræder som ekstravagant og/eller luksuriøs vil bero på en samlet vurdering af, hvordan hotellet i alt overvejende grad fremtræder i de offentlige tilgængelige oplysninger, og derved hvorvidt det i almindeligt omdømme må anses for luksuriøst, jf. ovenfor ad stk. 7. Samme betragtning finder Granskningsmandspanelet anvendelig for vurderingen efter stk. 10.

Granskningsmandspanelet bemærker, at denne senest i 2024 har sanktioneret to lægemiddelvirksomheder for brugen af Hotel Admiral, da brugen af hotellet som mødested eller overnatningssted er i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 10, jf. Ab-2024-4043 samt Ab-2024-3772.

På baggrund af en samlet vurdering er det derfor Granskningsmandspanelet's opfattelse, at der i denne sag ikke foreligger sådanne konkrete omstændigheder, der kan berettige en fravigelse af den altovervejende hovedregel om, at 5-stjernede hoteller ikke kan benyttes.

#### **Afgørelse:**

UCB Nordic A/S findes således at have overtrådt Reklamekodeksets 13, stk. 10 og pålægges som følge heraf sanktioner.

#### **Sanktion:**

- Pålæg om at ændre arrangementet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 1.

- Bøde på 60.000 kr. (+ moms) for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 10 (*mødested*), jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, litra c

Faktura fremsendes.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske senest 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse træffes, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Nuzaht Yasmin Ahmad

Juridisk granskningsmand