

Boehringer Ingelheim Danmark A/S
Weidekampsgade 14
2300 København S
Danmark

Att: [REDACTED]

Sendt pr. e-mail til: [REDACTED]

København, den 11. juni 2025

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2025-2074, VIP -Viden I Praksis 2025

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af Boehringer Ingelheim Danmark A/S [Boehringer Ingelheim] tirsdag den 20. maj 2025, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 27. Maj 2025.

Boehringer Ingelheim har den 4. juni 2025 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Forplejning, (Reklamekodeksets § 13, stk. 8)
2. Fagligt program (Reklamekodeksets § 13, stk. 1)

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Regelgrundlag

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 8, at:

"Virksomhederne må ikke give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 450 kr. for frokost, 850 kr. for middag eller 1.400 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark. Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbrancheorganisationerne i disse lande."

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 1 at:

"Lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse o.l., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne."

Af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 1, fremgår følgende:

*"Begrebet **"faglig information og uddannelse"** forstås efter fast praksis af ENLI således, at arrangementer skal have et specifikt sundhedsfagligt indhold og videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, herunder ved faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter og behandlingsmetoder.*

***Faglighedsbegrebet** er blevet nuanceret af Ankenævnet og forstås i dag i lyset af ENLI's forskellige etiske regelsæt i et større perspektiv og inkluderer også mere overordnede,*

*herunder sundhedspolitiske og sundhedsøkonomiske emner og områder, der ikke direkte gør eksempelvis lægen bedre i stand til at behandle en patient, men som omtaler udviklingen inden for et sygdomsområde, eller undersøger kvaliteten af en given behandling, eller på anden vis har et mere langsigtet behandlingsorienteret sigte. Dette anser ENLI for fagligt i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 1, **så længe fokus fortsat er på behandling af et sygdomsområde med det formål at sikre patienterne den bedste medicinske behandling.** [...] [min fremhævnings]*

Omvendt accepterer ENLI som hovedregel ikke tilbud om eller støtte til ikke-sundhedsrelaterede kurser, som fx også udbydes til andre faggrupper, såsom økonomistyring, organisationsudvikling, ledelse, computerkurser, samarbejdskurser, planlægningsmøder, coaching, drift af praksis (fx revisorhjælp), komik/underholdning, politiske indlæg, kommunikation, undervisning i at lære at undervise mv. [...]

Kurser om fx sundhedsøkonomi tillades, hvis det vurderes, at fokus er på konkrete behandlingsorienterede eller præparatororienterede spørgsmål og ikke alene en mere overordnet politisk drøftelse af emnet. [...]

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at:

”Virksomhederne er forpligtet til at foretage anmeldelse online på www.enli.dk ved brug af et standardanmeldesskema. Virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.”

Granskningsmandspanelets bemærkninger

Ad 1. Forplejning:

Boehringer Ingelheim har i forbindelse med anmeldelsen anført, at der tilbydes frokost for 614 kr. pr. person.

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 8, at lægemiddelvirksomheder ikke må give eller tilbyde måltider til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 450 kr. for frokost, 850 kr. for middag eller 1.400 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv.

Boehringer Ingelheim har i høringssvar af 4. juni 2025 fremsendt dokumentation for, at frokosten udgør kr. 380.

På den baggrund er det Granskningsmandspanelets vurdering, at Boehringer Ingelheims tilbud om frokost ikke er i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 8, da beløbet ikke overstiger det tilladte beløbsloft på kr. 450.

Ad 2, Faglighedskriteriet:

Boehringer Ingelheim har anmeldt et program med bl.a. følgende programpunkter:

- *"Er der god økonomi i at sikre den rette behandling af kronisk syge i rette tid" og*
- *"Kronisk nyresygdom, – en reversibel sundhedskrise? Hvad ved vi anno 2025 og hvordan gør vi det bedre for patienterne?"*

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelets vurderede, at det ikke ud fra programpunkterne kunne vurderes om programpunkterne havde det fornødne sundhedsfaglige og behandlingsorienterede sigte, som er kravet efter Reklamekodeksets § 13, stk. 1, hvorfor sagen blev sendt i høring med henblik på en uddybning af ovennævnte programpunkter.

Granskningsmandspanelets finder på baggrund af de fremsendte oplysninger i høringssvar af 4. juni 2025, at ovennævnte indlæg har den fornødne faglighed, hvorfor programmet findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående, har Boehringer Ingelheim i forbindelse med anmeldelsen ikke fremsendt alle oplysninger, herunder korrekte beløb for forplejning samt uddybning af programpunkter.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at Boehringer Ingelheim har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet de anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse, hvorvidt reglerne i Reklamekodekset var overholdt. Det er derfor Granskningsmandspanelets vurdering, at Reklamekodekets § 21, stk. 4, ikke er overholdt.

Afgørelse:

Boehringer Ingelheim Danmark A/S findes således at have overtrådt Reklamekodekets 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf en påtale.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodekets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske senest 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse træffes, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Nuzaht Yasmin Ahmad

Juridisk granskningsmand